Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 66 (26149) ● Среда, 7 марта 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

КАКАЯ ПАРТИЯ НАМ НУЖНА

Зачем создаются политические партии? Чтобы выражать и осуществлять интересы различных общественных групп и людей, в них входящих. Изначальный смысл деятельности любой партии — помочь людям в удовлетворении их нужд и ожиданий.

КОММУНИСТЫ ЦЕХОВОЙ

Особенно часто оказываются в стороне от партийных дел цеховые организации. «Об их положении на сегодняшний день и хотелось бы мне поразмышлять, поскольку сама возглавляю одну из таких организаций на харьковском заводе «Кондиционер»,— пишет В. Кудиненко.

— 3 страница

РКП: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

В обзоре почты «Дискуссионного листка» представлены мнения читателей, которые с разных позиций подходят к ответу на вопрос: нужна ли Компартия России? Большинство авторов писем отвечают: Российской компартии — быть!

— 4 страница

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

Политбюро ЦК КПСС одобрило предложения Идеологической комиссии ЦК КПСС к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина, исполняющемуся 22 апреля 1990 г.

Жизнь и деятельность Ленина и сегодня являет собой образец служения великой цели, новаторского подхода к решению сложных социальных проблем. У любого народа и во все времена деятели такого масштаба пользуются заслуженным признанием и уважением. Имя Ленина связано прежде всего с Великой Октябрьской социалистической революцией — событием, оказавшим решающее влияние на судьбы страны и мира.

Ленин не был ни социальным пророком, ни прожектером. Сила его была в умении познать потребности рабочего класса, всех трудящихся и выразить их в стратегии и тактике партии. Последовательному диалектику-марксисту Ленину в равной степени были чужды как косные предрассудки догматиков, так и крикливые фразы псевдореволюционеров. Являясь подлинным новатором в науке и ученым в политике, он на деле продемонстрировал, как можно и нужно, не отступая от социалистических принципов, находить подходы к их реализации в сложной и противоречивой действительности.

В. И. Ленин имел мужество признать ошибкой первые попытки периода «военного коммунизма» непосредственно утвердить социализм путем перехода к прямому продуктообмену. Невзирая на всевозможные пророчества о крахе «большевистского эксперимента», отвергая сверхреволюционные лозунги, внешне эффектные, но прямолинейные и упрощенные решения, Ленин вел творческий поиск новых представлений о социализме, разработал принципиальные положения реалистической политики пролетарского государства.

Опираясь на опыт первых социальных преобразований, Ленин сделал вывод, что новый общественный строй невозможно построить на внеэкономическом принуждении, игнорировании многообразия социальных и национальных интересов, запретах и казарменной уравнительности. Он пришел к пониманию необходимости материальной заинтересованности и связанных с ней экономических механизмов товарного производства и обращения, использования потенциала различных социально-экономических укладов для развития производительных сил общества. Исходя из этого, была провозглашена новая экономическая политика, направленная на построение материального фундамента социализма. Именно она обеспечила прорыв из замкнутого круга острейших проблем и противоречий, который революция, казалось, не сможет разорвать.

В. И. Ленин сформулировал положение о социализме как «строе цивилизованных кооператоров», тесно связал идею культурной революции с кооперированием мелкого производителя и с изменением всех условий жизни. Время высветило правильность ленинской национальной политики, идеи советской федерации. Указав на опасность бюрократического извращения сущности Советской власти, Ленин добивался утверждения в общественно-политической жизни принципов народовластия, гражданской ответственности, дисциплины и строгой законности. Он не мыслил социализм без использования всего прогрессивного в историческом опыте человечества.

В поисках выхода из хитросплетений жизненных ситуаций Ленин смело отбрасывал устаревшие постулаты, на деле показывая, что «марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты **действительности**, а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня, которая, как всякая теория, в лучшем случае лишь намечает основное, общее, лишь **приближается** к охватыванию сложности жизни». (ПСС, т. 31, с. 134). Отсюда и ошеломлявшая нередко его товарищей неожиданная смена тактики, и резкая порой критика их устаревших позиций.

Как известно, успех революции в России напрямую связывался руководством большевистской партии с перспективами мировой социалистической революции. Однако реальный ход событий не подтвердил эти расчеты. И в отличие от тех, кто стал предрекать Советской России неминуемое поражение, Ленин первым в партии большевиков взялся за разработку новой стратегии, основанной на объективном и всестороннем анализе изменившихся внешних и внутренних условий, в которых оказалась молодая Советская республика.

Ленин не оставил после себя развернутой программы социалистических преобразований. Но и то, что он успел обобщить, не оставляет ни малейших сомнений в признании им разнообразия путей к социализму, основанном на естественноисторической самобытности различных стран и традиций народов. Коренное изменение точки зрения на социализм означало, что социалистический строй не представляет собой абсолютного отрицания старого, но с необходимостью должен включать в себя высшие достижения цивилизации.

Однако многим новаторским идеям основателя Советского государства не суждено было воплотиться на практике. Подтвердились его опасения, связанные с возможным бюрократическим извращением сущности новой власти. Утверждение сталинского режима, командно-административной системы привело к насильственной унификации общественной жизни, нарастающему отчуждению народа от политики, собственности и власти, к трагической деформации партии и дискредитации социализма. В обществе насаждалось сталинское представление о человеке как «винтике» партийно-государственного механизма. Из ленинского наследия насильно изымались дух творчества, демократизм и гуманизм, открытость общечеловеческим ценностям, понимание человека как высшей цели, а не средства прогресса. Был безжалостно уничтожен цвет большевистской партии, обескровлены все слои советского общества. Сталинизм означал не просто разрыв с ленинизмом, но и чудовищное извращение самой социалистической идеи в сознании миллионов людей. Парадокс истории состоял в том, что все это произошло под флагом «верности» ленинским идеям. В результате общество на долгие годы оказалось скованным жесткими догмами и предрассудками, которые лишили его внутреннего динамизма, возможностей к саморазвитию и обновлению.

Одним из главных условий осуществления коренных преобразований, начатых в нашей стране в процессе перестройки, явилось возрождение реалистического мышления, освобождение общественного сознания от ложных представлений и мифов, насаждающихся в течение десятилетий. Ленинское идейно-теоретическое наследие, методология ленинизма послужили при этом отправным пунктом для всестороннего анализа коренных проблем прошлого и современности, для понимания сложности и противоречивости социалистического развития, его движущих сил.

Ленин внес крупнейший вклад в развитие философских основ марксизма в радикально изменившихся условиях XX века, всесторонне разработал и умело применял диалектический метод не только в сфере политического действия, но и в анализе законов движения общества и природы. По-прежнему актуальна ленинская идея о союзе философов и естествоиспытателей как неувядающая формула единства естественных, общественных и технических наук, комплекса наук о человеке. Остается важной задачей восстановление подлинного духовного облика Ленина как мыслителя, утверждение действительно научного отношения к его теоретическому наследию, значительно искаженному и упрощенному многочисленными вульгаризаторами.

Сегодня проявляются две крайности в отношении к ленинскому идейно-теоретическому наследию, с которыми нельзя согласиться. Глубоко ошибаются те, кто утверждает, что нам нечему учиться у Ленина, что он и его дела ушли в прошлое. Конечно, в наследии Ленина есть и то, что уже принадлежит истории, однако ключевые его идеи, сам дух ленинизма продолжают жить и в наши дни. Неправомерно и стремление объяснить все многообразие и противоречивые процессы современности лишь ссылками на Ленина, цитатами из его работ. Интеллектуальная робость, граничащая или прямо перерастающая в интеллектуальное иждивенчество, всегда была чужда Ленину.

Сам Ленин счел бы абсурдным, если бы высказанные им положения, относившиеся к конкретной социально-политической ситуации, автоматически переносились в современную жизнь, как истина в последней инстанции. Ни теоретики, ни политики не в состоянии заранее предсказать ход событий во всех деталях, рассчитать его до мелочей на десятилетия вперед. Безответственным пророчествам Ленин противопоставлял научный прогноз, основанный на анализе конкретной действительности. Он всегда отдавал предпочтение здравому смыслу людей перед химерическими построениями проповедников от идеологии.

После Ленина в мире, в том числе и в нашей стране, произошли перемены, которые невозможно было представить в начале XX века. Эти перемены не просто затронули все сферы общественной жизни, но и коренным образом преобразили облик мира. Непредвиденные возможности продемонстрировал капитализм. Новый строй стал реальностью, но и он обнаружил наряду со своими преимуществами и негативные стороны тех форм, в которых исторически был создан. Вопрос о сосуществовании социальных систем приобрел качественно новое содержание. Вставшие перед человечеством глобальные проблемы и опасности потребовали перехода от конфронтации к сотрудничеству народов и государств независимо от их общественного строя. Преодолевается прямая конфронтация на мировой арене, утверждаются принципы взаимного уважения, суверенитета, все более широкое признание получает идея о приоритете общечеловеческих ценностей. Новое политическое мышление встречает растущее понимание во всем мире.

Перед лицом этих исторических реалий ленинские взгляды на характер современной эпохи, естественно, не должны канонизироваться, они нуждаются в творческом развитии с учетом совокупного опыта общественных преобразований на планете, новых явлений в мире социализма. Новый облик социализма, который вырисовывается в процессе его качественного обновления,— это социализм гуманный, демократический. Социалистическая идея включает в себя нравственное требование уважительного отношения к суверенитету народов, их образу жизни, языку и культуре. Она призывает к общественному сотрудничеству, добрососедству и миру, решительно отвергает любые формы насилия и беззакония.

Освобождая наследие Ленина от догматических наслоений, искажений и фальсификаций, партия видит в нем один из важнейших источников своего идейного и политического обновления, научный метод и эффективное средство познания и преобразования объективной действительности.

Разумеется, обращение к ленинским идеям сегодня не есть простой возврат назад к Ленину, это движение вперед вместе с Лениным. Речь идет, с одной стороны, о возвращении ленинских идей в разряд реальных, ибо в прошлом они в значительной мере лишь провозглашались. С другой — остро необходимы глубокий анализ современных процессов жизни нашего общества, новые теоретические оценки и выводы, обоснованные рекомендации для осуществления политики перестройки. В конечном счете успех дела будет зависеть от того, в какой мере нынешнее поколение марксистов сумеет самостоятельно решить стоящие перед ним проблемы, опираясь на ленинское наследие, все прогрессивное в мировой общественной мысли, науке, культуре.

120-я годовщина со дня рождения Ленина — великого мыслителя и революционера — не повод для организации помпезных мероприятий. Ленин считал, что юбилеи должны побуждать к осмыслению пройденного пути, сосредоточению внимания на нерешенных задачах. Не громких фраз, заверений и обещаний ждет от коммунистов страна, не ритуальных клятв в следовании ленинским принципам, но прежде всего конкретных действий, практических результатов провозглашенной политики. От деятельности КПСС в огромной, если не решающей степени зависит судьба перестройки, а значит, достижение нового облика социализма. В канун XXVIII съезда КПСС ленинский юбилей должен стимулировать качественное обновление партии, подлинную перестройку деятельности всех ее звеньев. В возрождении и развитии широкой внутрипартийной демократии партия видит гарантию от консерватизма и догматизма.

В связи со 120-летием со дня рождения В. И. Ленина предложено развернуть соответствующую политическую и организаторскую работу в органической связи с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, общепартийным и общенародным обсуждением проекта политической Платформы партии.

В теоретической работе основное внимание сосредоточить на дальнейшей разработке идеологии обновления с учетом ленинского теоретического наследия, на творческом осмыслении исторического опыта социализма, современной общественной практики. В идеологической, массово-политической работе среди трудящихся, особенно молодежи, поставить во главу угла разъяснение идей гуманного, демократического социализма и задач революционной перестройки, вести широкий конструктивный диалог партии с различными демократическими общественными группами и движениями.

Принято решение провести торжественное собрание в г. Москве, на котором с докладом выступит М. С. Горбачев.

Намечены основные мероприятия, посвященные 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О введении в действие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле

Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Ввести в действие Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле с 15 марта 1990 года, а статью 12 Основ — с 1 января 1991 года.

2. Впредь до приведения земельного законодательства Союза ССР и союзных республик в соответствие с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле действующие акты законодательства Союза ССР и союзных республик применяются, поскольку они не противоречат Основам.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле применяются к правоотношениям, возникшим после введения Основ в действие, то есть с 15 марта 1990 года, кроме правоотношений, предусмотренных статьей 12 Основ, к которым эта статья применяется с 1 января 1991 года.

К земельным правоотношениям, возникшим до 15 марта 1990 года (а к правоотношениям по земельному налогу и арендной плате — до 1 января 1991 года), Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения Основ в действие.

3. Установить, что:

решения о предоставлении земельных участков, принятые до 15 марта 1990 года соответствующими органами в пределах их компетенции, но не исполненные к моменту введения в действие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, подлежат исполнению в соответствии с требованиями Основ;

граждане, не являющиеся работниками сельскохозяйственных предприятий, а также юридические лица, имеющие во временном пользовании земельные участки, предоставленные им сельскохозяйственными предприятиями до 15 марта 1990 года, сохраняют свои права до оформления ими прав землевладения или землепользования;

исчисление срока, предусмотренного пунктом 9 статьи 9 Основ, начинается с момента введения их в действие.

4. Верховным Советам союзных и автономных республик:

привести законодательство союзных и автономных республик в соответствие с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле;

разработать форму государственного акта, удостоверяющего право владения и право постоянного пользования землей, порядок предоставления и изъятия земель, а также предусмотреть конкретные сроки оформления прав землевладения и землепользования;

в ходе преобразования земельных отношений исходить из необходимости приоритетного развития сельского хозяйства, свободного выбора форм хозяйствования, поэтапного проведения работы, максимального учета социально - экономических и экологических последствий, тесной взаимосвязи со всем комплексом мер по осуществлению экономической реформы.

5. Поручить Совету Министров СССР:

до 1 октября 1990 года:

представить в Верховный Совет СССР предложения по изменению и дополнению действующих законодательных актов Союза ССР, вытекающие из Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле;

привести решения правительства СССР в соответствие с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле;

обеспечить пересмотр и отмену министерствами, государственными комитетами и ведомствами СССР их нормативных актов, противоречащих Основам;

до 1 августа 1990 года осуществить комплекс мер, направленных на реализацию Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле и включающих:

систематическое выявление неиспользуемых и нерационально используемых земель;

установление принципов платы за землю;

утверждение основных положений землеустройства, порядка ведения земельного кадастра и мониторинга земель;

создание новых или укрепление действующих государственных органов, обеспечивающих на межведомственной основе ведение мониторинга земель, земельного кадастра, землеустройства, государственный контроль за использованием и охраной земель;

специальную программу поддержки крестьянских хозяйств.

Предусмотреть в проекте плана на тринадцатую пятилетку меры по созданию равных возможностей для развития всех форм хозяйствования на земле.

6. Признать утратившими силу с 15 марта 1990 года Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденные законом СССР от 13 декабря 1968 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968 г., № 51, ст. 485; 1977 г., № 38, ст. 567; 1977 г., № 51, ст. 771; 1980 г., № 3, ст. 42; 1981 г., № 3, ст. 75; 1984 г., № 24, ст. 422; 1987 г., № 32, ст. 514), кроме статьи 8 (в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 декабря 1987 года, Ведомости Верховного Совета СССР, 1987 г., № 49, ст. 791), которая признается утратившей силу с 1 января 1991 года.

7. Поручить Комитету Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию, Комитету Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов и Комитету Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка обеспечить контроль за ходом реализации предусмотренных данным постановлением мер и при необходимости вносить в Верховный Совет СССР соответствующие предложения.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 28 февраля 1990 г.

(Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле читайте на 2-й и 5-й страницах).

XIX внеочередному съезду Итальянской коммунистической партии

Центральный Комитет КПСС приветствует делегатов XIX внеочередного съезда Итальянской компартии и желает им успеха в поиске решений, способствующих консолидации левых сил на благо Италии, в интересах всех трудящихся, дела мира и социального прогресса.

Рассчитываем на дальнейшее развитие дружеских отношений между нашими партиями на основах равноправия, самостоятельности и солидарности, приверженности демократическим и социалистическим ценностям.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Миллион тонн сладостей

НАЛЬЧИК, 6. (Внештатный корр. «Правды» П. Яковлев). Миллион тонн сладостей около 200 наименований дала стране Нальчикская кондитерская фабрика за полвека своего существования.

В нынешнем, юбилейном для предприятия году она ежедневно отгружает 110—115 тысяч килограммов конфет и других изделий. Значительная часть их выпускается в красочных коробках.

Нынешний год стал для семидесяти семей кондитеров и годом новоселий. Дом построен на заработанную коллективом прибыль.

Встреча М. С. Горбачева с правительственной делегацией ГДР

6 марта в Кремле М. С. Горбачев принял прибывшего в Советский Союз с рабочим визитом Председателя Совета Министров ГДР Х. Модрова и сопровождавших его министров коалиционного правительства республики. Во встрече участвовали Н. И. Рыжков, Э. А. Шеварднадзе, В. М. Фалин, Р. П. Федоров, Г. И. Герасимов; со стороны ГДР — Т. Бем, К. Вольф, К. Вюнше, П. Дидерих, В. Майер, М. Платцек, Г. Поппе, С. Пфлугбайль, В. Ульман, М. Флегель, К. Шлютер, Р. Эппельман, В. Флек, Э. Крабач, Г. Кениг.

Были обсуждены принципиальные аспекты германской проблематики и двустороннего сотрудничества.

Хотел бы вновь подтвердить, заявил М. С. Горбачев, что Советский Союз уважает право немцев ГДР и ФРГ на самоопределение. Понятно, что Советскому Союзу, как, очевидно, и другим — прежде всего европейским — государствам, далеко не безразлично, каким образом пойдет сближение обоих германских государств, как будут выполняться их международные обязательства. Германский вопрос затрагивает фундаментальные интересы международного сообщества, и Советский Союз вместе с другими странами вправе добиваться безусловных гарантий того, чтобы с немецкой земли никогда больше не исходила война.

Мы твердо убеждены, сказал М. С. Горбачев, что сближение ГДР и ФРГ только тогда не нарушит баланса интересов на континенте, если будет гарантирована его поэтапность, контролируемость, увязанность с обеспечением безопасности всех заинтересованных государств в русле общеевропейского процесса. Нагнетание ажиотажа, стремление аннексировать ГДР, политика «свершившихся фактов» не отвечают ответственному подходу к решению столь чувствительного для судеб Европы и мира вопроса, как германский. Это, по нашему суждению, не отвечает интересам и самих немцев, которые не могут не быть заинтересованы в конструктивных, плодотворных отношениях со всеми народами Европы на основе прочного взаимного доверия.

Непременное условие движения к единой Германии — полный учет прав и интересов четырех держав, других государств, особенно соседних, безоговорочное признание существующих ныне европейских границ, отказ от каких бы то ни было реваншистских территориальных притязаний.

Со всей определенностью было заявлено о неприемлемости включения будущей Германии в НАТО, какие бы оговорки при этом ни делались. Нельзя допустить действий, которые вели бы к слому сложившегося в Европе равновесия — основы стабильности и безопасности, взаимного доверия и сотрудничества.

Принципиальные аспекты германского единения, включая военно-политический статус Германии, отметил советский руководитель, могут найти окончательное решение в рамках мирного урегулирования, которое станет важным элементом складывающихся на континенте новых структур безопасности, а с точки зрения международного права поставит Германию в равное положение с другими членами мирового сообщества.

Живой обмен мнениями показал близость или совпадение основополагающих подходов руководства ГДР и Советского Союза к различным аспектам межгерманского сближения.

Х. Модров высказался в пользу того, чтобы при поэтапном движении к немецкому объединению учитывалось социально-экономическое, духовное, культурное своеобразие ГДР, характер ее международных связей и обязательств перед другими государствами. Ни у кого не должно быть сомнения в том, что ГДР и подавляющее большинство ее граждан рассматривают границу по Одеру — Нейсе как окончательную, как непременное условие мирного будущего для немецкого, польского и других народов Европы.

Процесс сближения требует взаимной ответственности, тщательно взвешенных шагов. Он не должен вести к снижению социальной защищенности жителей ГДР, наносить ущерб их законным правам, собственности, всему народному достоянию республики, созданному трудом нескольких поколений за целый ряд десятилетий. Естественно, также не могут игнорироваться и жизненные интересы населения ФРГ.

С обеих сторон дана позитивная оценка многопланового сотрудничества Советского Союза и ГДР, нового характера отношений между ними. Подчеркнута взаимная заинтересованность в сохранении и умножении всего ценного, что было и есть в экономических, научно-технических, политических и культурных связях двух государств, укреплении взаимного доверия на благо их народов.

Беседа прошла в дружественной и деловой, конструктивной атмосфере.

(ТАСС).



● Во время встречи. Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

Необходим поэтапный подход

После завершения беседы в расширенном составе с участием министров, сопровождающих Х. Модрова, М. С. Горбачев дал интервью корреспондентам ТАСС, телевидения ГДР и ФРГ.

Вопрос: Каково отношение Советского Союза к какой-либо форме участия объединенной Германии в НАТО?

Ответ: На это мы не можем дать согласия. Это абсолютно исключено. Мы считаем, что процесс объединения двух немецких государств — процесс естественный, укладывающийся в ту самую концепцию, которую я всегда излагал и раньше: той реальностью, которую история нам оставила в наследство, она сама и распорядится. Сейчас, как мы говорим, история заработала с ускорением. И мне думается, что в этом случае безусловно должны учитываться интересы немцев. И мы готовы к этому. Но и немцы, и все, кто причастен к этому процессу, должны учитывать естественные интересы соседей двух немецких государств, всех европейцев. А если помнить, что германский вопрос — один из самых крупных в мировой политике, то и интересы всего мирового сообщества. И эту проблему нельзя упрощать. Недопустимо в больших, судьбоносных вопросах, затрагивающих такие фундаментальные вещи, как интересы народов, самих немцев, европейцев, всего мира, действовать наспех, так сказать, «нахрапом». Подобный метод не подходит для большой политики. Необходим поэтапный подход, и, я думаю, в нем заинтересован и народ ГДР. Он хочет знать, что с ним будет, какова его судьба, всех тех поколений, которые жили и трудились в республике. Это и в интересах немцев ФРГ. Они хотят знать, что и от них потребует объединение. Над этим, я думаю, серьезно размышляют там предприниматели, все деловые люди. Ведь это очень большая проблема. Поэтому, как с внутренней, так и с внешнеполитической точки зрения, с точки зрения реальной жизни двух немецких государств, думаю, поэтапное продвижение к объединению, взвешенный подход — благо. Если этот процесс вплетается в процесс европейского сближения, который, кстати говоря, нам, может быть, нужно и ускорить. А это значит, что будут синхронизированы оба процесса, будет снята озабоченность, которая может возникнуть, если этого

(Окончание на 5-й стр.)

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик

О ЗЕМЛЕ

Настоящие Основы регулируют земельные отношения и направлены на создание условий для рационального использования и охраны земель, воспроизводства плодородия почв, сохранения и улучшения природной среды, для равноправного развития всех форм хозяйствования.

Раздел I.
Общие положения

Статья 1. Земельное законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик

Земельные отношения в СССР регулируются настоящими Основами и издаваемым в соответствии с ними другим законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Горные, лесные и водные отношения, отношения по использованию и охране растительного и животного мира, атмосферного воздуха регулируются специальным законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 2. Состав земель СССР

В соответствии с целевым назначением все земли СССР подразделяются на:

1) земли сельскохозяйственного назначения;

2) земли населенных пунктов (городов, поселков городского типа и сельских населенных пунктов);

3) земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения;

4) земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения;

5) земли лесного фонда;

6) земли водного фонда;

7) земли запаса.

В местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп законодательством союзных и автономных республик может быть установлен особый режим использования указанных категорий земель.

Статья 3. Земля — народное достояние

Земля является достоянием народов, проживающих на данной территории.

Каждый гражданин СССР имеет право на земельный участок, условия и порядок предоставления которого определяются настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Статья 4. Правомочия Советов народных депутатов по распоряжению землей

Советы народных депутатов предоставляют земельные участки во владение и пользование гражданам СССР, колхозам, совхозам и другим государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, а в случаях, установленных законодательством,— иным организациям и лицам.

Советы народных депутатов изымают земельные участки в соответствии с настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Предоставление и изъятие земель в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп для целей, не связанных с их хозяйственной деятельностью, могут быть произведены по результатам референдума среди этих народов и этнических групп с согласия соответствующих Советов народных депутатов.

Статья 5. Владение землей

В пожизненное наследуемое владение земля предоставляется гражданам СССР для нужд, предусмотренных статьей 20 настоящих Основ.

Предельные размеры предоставляемых земельных участков определяются законодательством союзных и автономных республик.

В постоянное владение земля предоставляется колхозам, совхозам, другим государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, религиозным организациям для ведения сельского и лесного хозяйства.

Статья 6. Пользование землей

В постоянное или временное пользование земля предоставляется:

гражданам СССР для целей, указанных в статьях 21, 22 настоящих Основ;

промышленным, транспортным и другим несельскохозяйственным государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям;

для нужд обороны организациям, указанным в статье 31 настоящих Основ;

религиозным организациям;

совместным предприятиям, международным объединениям и организациям с участием советских и иностранных юридических лиц.

Сроки временного пользования землей устанавливаются законодательством союзных и автономных республик.

В случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик, земля предоставляется в пользование иным организациям и лицам.

Статья 7. Аренда земли

Во временное пользование на условиях аренды земля предоставляется гражданам СССР, колхозам, совхозам и другим государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, совместным предприятиям, международным объединениям и организациям с участием советских и иностранных юридических лиц, а также иностранным государствам, международным организациям, иностранным юридическим лицам и гражданам.

Арендодателями земли являются соответствующие Советы народных депутатов.

Условия аренды определяются по соглашению сторон и закрепляются в договоре. Арендатор имеет преимущественное право возобновления договора на аренду земли по истечении срока его действия.

Арендованные участки земель сельскохозяйственного назначения по согласованию сторон могут передаваться во владение арендатору.

Колхозы, совхозы, другие государственные и кооперативные сельскохозяйственные предприятия могут закреплять землю за отдельными работниками и арендными коллективами в порядке внутрихозяйственного землеустройства.

Отношения по аренде земли регулируются настоящими Основами, Основами законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде, законодательством союзных и автономных республик.

Статья 8. Предоставление земель

Предоставление земельных участков во владение и пользование осуществляется в порядке отвода.

Предоставление земельного участка, находящегося во владении или пользовании, другому землевладельцу или землепользователю производится только после изъятия этого участка в порядке, предусмотренном статьями 11, 24 настоящих Основ.

Земли, пригодные для нужд сельского хозяйства, должны предоставляться прежде всего для сельскохозяйственных целей.

Право владения и право постоянного пользования землей удостоверяется государственным актом.

Форма государственного акта, порядок его регистрации и выдачи определяются законодательством союзных республик. Форма и порядок регистрации договоров на аренду земли и других договоров на временное пользование землей определяются законодательством союзных и автономных республик.

Статья 9. Прекращение права владения и права пользования землей

Право владения и право пользования всем земельным участком или его частью прекращается Советом народных депутатов в случаях:

1) добровольного отказа от земельного участка;

2) истечения срока, на который был предоставлен земельный участок;

3) прекращения деятельности предприятия, учреждения, организации, крестьянского хозяйства;

4) использования земли не по целевому назначению;

5) прекращения трудовых отношений, в связи с которыми был предоставлен служебный надел, если иное не установлено законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик;

6) нерационального использования земельного участка, выражающегося для земель сельскохозяйственного назначения в уровне урожайности ниже нормативного (по кадастровой оценке);

7) использования земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почв, их химическому и радиоактивному загрязнению, ухудшению экологической обстановки;

8) систематического невнесения земельного налога в течение сроков, установленных законодательством союзных и автономных республик, а также арендной платы в сроки, установленные договором аренды;

9) неиспользования в течение одного года земельного участка, предоставленного для сельскохозяйственного производства, и двух лет — для несельскохозяйственного производства;

10) изъятия земель в случаях, предусмотренных настоящими Основами.

Пункты 6 и 9 части первой настоящей статьи не распространяются на право владения землей граждан, ведущих крестьянское хозяйство, в течение трех лет с момента предоставления земельного участка.

Право пользования арендованной землей прекращается также при расторжении договора аренды земли в случаях, предусмотренных Основами законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде.

Законодательством союзных и автономных республик могут быть предусмотрены и другие случаи прекращения права владения, права пользования землей и аренды земли.

Статья 10. Переход права владения и права пользования земельным участком

При переходе права собственности на строение и сооружение вместе с этими объектами переходит и право владения или право пользования земельным участком в порядке и на условиях, устанавливаемых законодательством союзных и автономных республик.

Статья 11. Изъятие земель

Изъятие земель для государственных и общественных нужд производится по решению соответствующего Совета народных депутатов при согласии землевладельца или по согласованию с землепользователем в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Изъятие сельскохозяйственных угодий для несельскохозяйственных нужд может быть допущено лишь в исключительных случаях в соответствии с законодательством союзных и автономных республик.

При несогласии землевладельца или землепользователя решение Совета народных депутатов может быть обжаловано в судебном порядке.

Изъятие особо ценных продуктивных земель, определенных в соответствии с уровнем кадастровой оценки для данного региона, а также земель, занятых особо охраняемыми природными и историко-культурными объектами, не допускается. Перечень таких земель устанавливается законодательством союзных и автономных республик.

Изъятие земель пригородных и зеленых зон, опытных полей научно-исследовательских учреждений и учебных заведений, лесов первой группы для государственных и общественных нужд допускается только в исключительных случаях в порядке, устанавливаемом законодательством союзных и автономных республик.

Предприятия, учреждения и организации, заинтересованные в изъятии земельных участков, обязаны до начала проектирования предварительно согласовать с землевладельцами и землепользователями, а также с местными Советами народных депутатов место размещения объекта, примерный размер участка и условия его отвода с учетом обеспечения комплексного развития территории. Финансирование проектных работ до предварительного согласования не допускается.

Изъятие земель у колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий для предоставления их гражданам СССР и сельскохозяйственным кооперативам осуществляется районным, городским Советом народных депутатов в случаях и порядке, установленных настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Статья 12. Земельный налог и арендная плата за землю

Землевладение и землепользование в СССР являются платными. Плата за землю взимается в формах земельного налога или арендной платы, определяемых в зависимости от качества и местоположения земельного участка.

Порядок и ставки налогообложения устанавливаются законодательством союзных и автономных республик. Арендатор выплачивает арендную плату, размер которой устанавливается по соглашению сторон в порядке и пределах, определяемых законодательством союзных и автономных республик.

Плата за земли лесного фонда взимается в составе платы за пользование лесами.

Платежи за землю поступают в бюджеты местных Советов народных депутатов, могут частично централизоваться в бюджетах союзных и автономных республик и направляются в первую очередь на охрану земель, повышение их качества, на материальное стимулирование землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, за осуществление этих мероприятий, а также на землеустройство и социальное развитие территории.

В законодательстве союзных и автономных республик могут быть предусмотрены льготы по взиманию платы за землю: полное или частичное освобождение на определенный срок, отсрочка выплаты, понижение ставки земельного налога.

От платы за землю освобождаются заповедники, национальные и дендрологические парки, ботанические сады, а также предприятия, учреждения, организации, коллективы и граждане, получившие во владение или пользование нарушенные или малопродуктивные земли. В порядке, устанавливаемом законодательством союзных и автономных республик, по решению Советов народных депутатов от платы могут освобождаться заказники, опытные хозяйства научно-исследовательских учреждений и учебных заведений сельскохозяйственного профиля, учреждения культуры, образования, здравоохранения, а также предприятия, занимающиеся традиционными промыслами в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп, другие предприятия, учреждения и организации, граждане СССР.

Статья 13. Компетенция местных Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений

Ведению Советов народных депутатов автономных областей, автономных округов, краев, областей и других административно-территориальных единиц в области регулирования земельных отношений подлежит:

1) предоставление земли во владение, пользование и аренду гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям;

2) регистрация права землевладения, права землепользования и договоров на аренду земли;

3) организация ведения земельно-кадастровой документации;

4) организация землеустройства;

5) изъятие земель в случаях, предусмотренных настоящими Основами;

6) взимание платы за землю;

7) контроль за использованием и охраной земель.

Предоставление земли в пределах территории автономных областей, автономных округов для общесоюзных, межреспубликанских и республиканских нужд осуществляется при согласии соответствующих автономных образований.

Для решения земельных вопросов местными Советами народных депутатов создаются депутатские комиссии.

Разграничение компетенции местных Советов народных депутатов различных уровней в области регулирования земельных отношений определяется законодательством союзных и автономных республик.

Статья 14. Компетенция союзных и автономных республик в области регулирования земельных отношений

Ведению союзных и автономных республик в области регулирования земельных отношений подлежит:

1) распоряжение землями в границах союзных и автономных республик в общесоюзных, межреспубликанских и республиканских целях по согласованию с сельскими, поселковыми, городскими, районными Советами народных депутатов, а также землевладельцами и землепользователями;

2) разработка и совершенствование земельного законодательства союзных и автономных республик;

3) установление границ территорий с особым правовым режимом земель в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп по согласованию с соответствующими местными Советами народных депутатов;

4) установление порядка и предельных размеров платы за землю, а также льгот по взиманию платежей;

5) разработка и выполнение совместно с местными Советами народных депутатов республиканских программ по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов в комплексе с другими природоохранными мероприятиями;

6) контроль за использованием и охраной земель;

7) организация землеустройства и ведения государственного земельного кадастра.

Статья 15. Компетенция Союза ССР в области регулирования земельных отношений

Ведению Союза ССР в области регулирования земельных отношений подлежит:

1) решение совместно с союзными и автономными республиками вопросов о предоставлении земель для общесоюзных и межреспубликанских нужд;

2) установление основных положений регулирования земельных отношений в СССР, разработка и совершенствование земельного законодательства Союза ССР;

3) разработка совместно с союзными и автономными республиками, утверждение и контроль за выполнением общесоюзных программ по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов;

4) установление единых для Союза ССР принципов платы за землю;

5) организация контроля за использованием и охраной земель, установление систематического слежения за состоянием земель (мониторинга);

6) установление порядка ведения государственного земельного кадастра;

7) установление основных положений землеустройства.

Раздел II.
Права и обязанности землевладельцев и землепользователей

Статья 16. Права и обязанности землевладельцев

Землевладельцы имеют право:

1) самостоятельно хозяйствовать на земле;

2) собственности на произведенную сельскохозяйственную продукцию и доходы от ее реализации;

3) использовать в установленном порядке для нужд хозяйства имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, а также эксплуатировать другие полезные свойства земли;

4) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные строения и сооружения;

5) собственности на посевы и посадки сельскохозяйственных культур и насаждений;

6) в случае изъятия земли или добровольного отказа от земельного участка получать полную компенсацию затрат на повышение плодородия земли;

7) передавать во временное пользование земельный участок или его часть в случаях и порядке, предусмотренных настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Землевладельцы обязаны:

1) эффективно использовать землю в соответствии с целевым назначением, повышать ее плодородие, применять природоохранные технологии производства, не допускать ухудшения экологической обстановки на территории в результате своей хозяйственной деятельности;

2) осуществлять комплекс мероприятий по охране земель, предусмотренный статьей 42 настоящих Основ;

3) своевременно вносить земельный налог;

4) не нарушать права других землевладельцев, землепользователей, в том числе арендаторов.

Статья 17. Права и обязанности землепользователей

Землепользователи имеют право:

1) использовать землю в соответствии с условиями ее предоставления;

2) использовать в установленном порядке имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, а также эксплуатировать другие полезные свойства земли;

3) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные строения и сооружения по согласованию с Советом народных депутатов, предоставившим землю;

4) получать при прекращении пользования возмещение стоимости земельных улучшений, произведенных за собственный счет;

5) собственности на посевы сельскохозяйственных культур и произведенную сельскохозяйственную продукцию;

6) передавать во временное пользование земельный участок или его часть в случаях и порядке, предусмотренных настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Землепользователи обязаны:

1) обеспечить использование земли в соответствии с целевым назначением и условиями ее предоставления;

2) эффективно использовать предоставленную им землю, применять природоохранные технологии производства, не допускать ухудшения экологической обстановки на территории в результате своей хозяйственной деятельности;

3) осуществлять комплекс мероприятий по охране земель, предусмотренный статьей 42 настоящих Основ;

4) своевременно вносить земельный налог или арендную плату за землю;

5) не нарушать права землевладельцев, других землепользователей, в том числе арендаторов.

Статья 18. Защита прав землевладельцев и землепользователей

Вмешательство в деятельность землевладельцев и землепользователей со стороны государственных, хозяйственных и других органов и организаций запрещается, за исключением случаев нарушения землевладельцами и землепользователями законодательства.

Нарушенные права подлежат восстановлению в порядке, предусматриваемом законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Убытки, причиненные нарушением прав землевладельцев и землепользователей, подлежат возмещению в полном объеме.

Споры о возмещении убытков рассматриваются судом или государственным арбитражем.

Права землевладельцев и землепользователей могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Статья 19. Гарантии землевладения

Изъятие для государственных или общественных нужд земельных участков, предоставленных гражданам СССР, может производиться после выделения по их желанию Советом народных депутатов равноценного земельного участка, строительства на новом месте предприятиями, учреждениями и организациями, для которых отводится земельный участок, жилых, производственных и иных построек взамен изымаемых и возмещения в полном объеме всех других убытков согласно разделу IX настоящих Основ.

Изъятие для государственных или общественных нужд земель колхозов, совхозов, сельскохозяйственных научно - исследовательских учреждений и учебных хозяйств, других государственных, кооперативных, общественных сельскохозяйственных и лесохозяйственных предприятий может производиться при условии строительства по их желанию жилых, производственных и иных построек взамен изымаемых и возмещения в полном объеме всех других убытков согласно разделу IX настоящих Основ.

Раздел III.
Землевладение и землепользование граждан СССР

Статья 20. Землевладение граждан СССР

Граждане СССР имеют право на получение в пожизненное наследуемое владение земельных участков:

для ведения крестьянского хозяйства;

для ведения личного подсобного хозяйства;

для строительства и обслуживания жилого дома;

для садоводства и животноводства;

для дачного строительства;

в случае получения по наследству или приобретения жилого дома;

для традиционных народных промыслов.

Законодательством союзных и автономных республик может быть предусмотрено предоставление земельных участков во владение и для других целей.

Порядок наследования права владения земельным участком определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 21. Землепользование граждан СССР

Гражданам СССР земельные участки предоставляются в пользование для огородничества, сенокошения и выпаса скота из земель, находящихся в ведении соответствующего Совета народных депутатов. Предприятия, учреждения и организации могут выделять участки для этих целей из земель, находящихся в их владении или пользовании.

Законодательством союзных и автономных республик может быть предусмотрено предоставление земельных участков в пользование и для других целей.

Статья 22. Служебные земельные наделы

Предприятия, учреждения и организации транспорта, лесного хозяйства, лесной промышленности, связи, водного, рыбного, охотничьего хозяйства, а также других отраслей народного хозяйства из земель, находящихся в их владении или пользовании, предоставляют отдельным категориям своих работников служебные земельные наделы на условиях и в порядке, определяемых законодательством союзных и автономных республик.

Раздел IV.
Земли сельскохозяйственного назначения

Статья 23. Предоставление земель сельскохозяйственного назначения

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей.

Земли сельскохозяйственного назначения предоставляются:

1) гражданам СССР — для ведения личного подсобного хозяйства, индивидуального садоводства, огородничества и животноводства;

2) кооперативам граждан СССР — для коллективного садоводства, огородничества и животноводства;

3) гражданам СССР, колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным государственным, кооперативным, общественным предприятиям и организациям — для ведения товарного сельского хозяйства;

4) научно-исследовательским, учебным и другим сельскохозяйственным учреждениям, сельским производственно - техническим училищам и общеобразовательным школам — для исследовательских, учебных целей, пропаганды передового опыта и для ведения сельского хозяйства;

5) несельскохозяйственным предприятиям, учреждениям и организациям, религиозным организациям — для ведения подсобного сельского хозяйства.

Приусадебные земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства предоставляются сельскими, поселковыми, городскими Советами народных депутатов.

В случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик, земли сельскохозяйственного назначения могут предоставляться для ведения сельского хозяйства иным организациям и лицам.

Статья 24. Землевладение колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций

Колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия и организации получают землю в постоянное владение для ведения общественного сельскохозяйственного производства. Указанные предприятия, учреждения и организации могут дополнительно арендовать земельные участки.

Право колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций на землю сохраняется при вхождении их в состав агропромышленных объединений, комбинатов, агрофирм и других формирований.

Кооперативам, которые создаются на базе подразделений сельскохозяйственных предприятий (кроме опытных хозяйств) и выходят из них по решению Совета народных депутатов, предоставляются земельные участки из обрабатываемых ими ранее земель с учетом необходимости создания равных условий хозяйствования. Эти участки подлежат изъятию из состава земель указанных предприятий. Порядок и условия предоставления земельных участков определяются законодательством союзных и автономных республик.

Членам колхозов и других сельскохозяйственных кооперативов, работникам сельскохозяйственных предприятий (кроме опытных хозяйств), пожелавшим выйти из их состава и вести крестьянское хозяйство, по решению Совета народных депутатов с учетом необходимости создания равных условий хозяйствования предоставляются участки, изымаемые из земель указанных предприятий. Порядок и условия предоставления земельных участков определяются настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик.

Статья 25. Землевладение граждан, ведущих крестьянское хозяйство

Гражданам СССР, изъявившим желание вести крестьянское хозяйство, основанное преимущественно на личном труде и труде членов их семей, предоставляются по их желанию в пожизненное наследуемое владение или в аренду земельные участки, включая приусадебный надел. Законодательством союзных и автономных республик могут быть предусмотрены случаи и условия предоставления земли только в аренду.

Граждане, ведущие крестьянское хозяйство, могут дополнительно арендовать земельные участки для производственных целей.

Законодательством союзных и автономных республик определяется преимущественное право граждан на получение земельного участка с учетом опыта их работы в сельском хозяйстве, необходимой квалификации, других условий и факторов.

Предельные размеры земельного участка граждан, ведущих крестьянское хозяйство, в соответствии с законодательством союзных и автономных республик определяют местные Советы народных депутатов с учетом региональных особенностей, специализации и возможностей обработки предоставляемых земель преимущественно личным трудом членов крестьянского хозяйства.

Земельные участки граждан, ведущих крестьянское хозяйство, разделу не подлежат. Право владения земельным участком передается по наследству на условиях, установленных законодательством союзных и автономных республик.

При продаже имущества крестьянского хозяйства и передаче земельного участка другому гражданину, предприятию или организации по решению Совета народных депутатов землевладелец имеет право на получение от него полной компенсации всех затрат под урожай, а также затрат на улучшение качества земли в соответствии с повышением кадастровой оценки за время владения земельным участком.

Гражданин, ведущий крестьянское хозяйство, может в случае потери трудоспособности или достижения пенсионного возраста передавать право владения земельным участком или предоставлять его во временное пользование одному из членов семьи, ведущему совместно с ним крестьянское хозяйство, а при отсутствии таковых иным лицам в порядке и на условиях, устанавливаемых законодательством союзных и автономных республик.

Статья 26. Порядок предоставления земли гражданам СССР для ведения крестьянского хозяйства

Предоставление земли гражданам СССР для ведения крестьянского хозяйства производится на основании их заявлений по представлению сельского Совета народных депутатов решением районного Совета народных депутатов.

Земельные участки выделяются гражданам, как правило, единым массивом с расположенными на нем водными источниками и лесными угодьями.

Членам колхозов и других сельскохозяйственных кооперативов, работникам сельскохозяйственных предприятий, выходящим из их состава, выделяется земельный участок, кадастровая оценка которого должна быть, как правило, на уровне средней по хозяйству. При предоставлении земельных участков с оценкой ниже средней кадастровой по хозяйству законодательством союзных и автономных республик устанавливаются налоговые и другие льготы.

Другим гражданам СССР земельные участки для ведения крестьянского хозяйства предоставляются из земель запаса в соответствии со статьей 38 настоящих Основ.

Отказ в предоставлении земли может быть обжалован в судебном порядке.

Раздел V.
Земли населенных пунктов

Статья 27. Земли городов и поселков городского типа

Все земли в пределах городской (поселковой) черты находятся в ведении городских (поселковых) Советов народных депутатов. Порядок установления и изменения городской (поселковой) черты, земельно-хозяйственного устройства территории городов (поселков), изъятие и предоставление земельных участков и условия пользования ими определяются настоящими Основами, законодательством союзных и автономных республик. Решение о предоставлении земельных участков во владение, пользование и аренду в пределах городской (поселковой) черты принимает городской (поселковый) Совет народных депутатов.

Включение земельных участков в черту города (поселка) не влечет прекращения права землевладения и землепользования на эти участки.

Статья 28. Земли сельских населенных пунктов

К землям сельских населенных пунктов относятся все земли, находящиеся в пределах границ, установленных для этих пунктов в порядке землеустройства.

Земли сельских населенных пунктов находятся в ведении сельских Советов народных депутатов. В пределах границ сельских населенных пунктов сельский Совет народных депутатов принимает решения о предоставлении земельных участков во владение, пользование и аренду.

Порядок использования земель сельских населенных пунктов определяется законодательством союзных и автономных республик.

Раздел VI.
Земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения

Статья 29. Земли промышленности, транспорта, связи и иного назначения

Землями промышленности, транспорта, связи и иного назначения признаются земли, предоставленные в пользование соответствующим предприятиям, учреждениям и организациям для осуществления возложенных на них задач.

Размеры земельных участков, предоставляемых для указанных целей, определяются в соответствии с утвержденными в установленном порядке нормами и проектно - технической документацией, а отвод участков осуществляется с учетом очередности их освоения.

Порядок использования земель промышленности, транспорта, связи и иного назначения определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 30. Предоставление предприятиями, учреждениями и организациями промышленности, транспорта, связи земель для сельскохозяйственных целей

Предприятия, учреждения и организации промышленности, транспорта, связи и других отраслей народного хозяйства предоставляют неиспользуемые ими земли по решению местных Советов народных депутатов во временное пользование гражданам, колхозам, совхозам, другим предприятиям, учреждениям, организациям для сельскохозяйственных целей в порядке и на условиях, устанавливаемых законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик. Плата за указанные земли вносится в порядке, предусмотренном статьей 12 настоящих Основ.

Статья 31. Земли для нужд обороны

Землями для нужд обороны признаются земли, предоставленные для размещения и постоянной деятельности войсковых частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Вооруженных Сил СССР, Пограничных, Внутренних и Железнодорожных войск.

Порядок предоставления земель для нужд обороны определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Раздел VII.
Земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения

Статья 32. Земли природоохранного назначения

К землям природоохранного назначения относятся земли заповедников, национальных и дендрологических парков, ботанических садов, заказников (за исключением охотничьих), памятников природы.

На указанных землях запрещается деятельность, противоречащая их целевому назначению.

Для обеспечения режима заповедников, национальных и дендрологических парков, ботанических садов, заказников (за исключением охотничьих), памятников природы учреждаются охранные зоны с запрещением на землях этих зон деятельности, вредно влияющей на обеспечение соблюдения их режима.

Порядок использования земель природоохранного назначения определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 33. Земли оздоровительного назначения

К землям оздоровительного назначения относятся земельные участки, обладающие природными лечебными факторами, благоприятными для организации профилактики и лечения.

Земли курортов подлежат особой охране. С целью охраны природных лечебных факторов на всех курортах устанавливаются округа санитарной охраны. В пределах этих округов запрещается предоставлять земельные участки во владение, пользование или аренду тем предприятиям, учреждениям и организациям, деятельность которых несовместима с охраной природных лечебных свойств и благоприятных условий для отдыха населения.

Порядок использования земель оздоровительного назначения определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

(Окончание на 5-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 12

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

Как выбирать делегатов

Опубликованный в печати проект «Порядка избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС» сразу же вызвал немало откликов. В письмах, поступающих в редакцию, телефонных звонках наряду с одобрением общей линии на альтернативность, вовлечение в процесс выборов первичных парторганизаций звучат и критические замечания, дополнения. Некоторые из них мы здесь приводим.

Не надо бы лазеек

Проект хорош тем, что впервые так называемый «рядовой» коммунист почувствует, что состав партийного съезда, а значит, и содержание решений, которые будут съездом приняты, зависит и от него. Но любой закон действует в полную силу лишь тогда, когда не оставляет лазеек для «обхода». А в опубликованном документе, как мне представляется, такие лазейки все-таки есть.

Что я имею в виду? Смущают меня, прямо скажем, вот эти оговорки: «В случаях, когда выборы не состоялись или остаются свободные мандаты, выборы делегатов проводятся непосредственно на областной, краевой партийной конференции, съезде компартии союзной республики». Это повторяется дважды. Но ведь вполне возможны такие ситуации, когда тот или иной вышестоящий орган специально «позаботится» о том, чтобы где-то выборы не состоялись или появились вакансии. Зачем же оставлять возможность для комбинаций? Не лучше ли написать, что в подобных случаях выборы проводятся вновь и тем же порядком?

Р. ХУСЯИНОВ.
Инженер, пропагандист, член КПСС.
г. Казань.

Только по округам

Не совсем понятно, почему в документе о порядке выборов на съезд сделано исключение для коммунистов - военнослужащих. Повсюду делегатов будут выдвигать первичные организации, голосовать по одномандатным и многомандатным избирательным округам. А вот для военных порядок один — только партийные конференции. Это что, недоверие армейским и флотским «первичкам»?

Безусловно, предсъездовские партийные конференции у нас, например, в пограничных войсках *с отчетами политорганов* необходимы. Но выборы делегатов на съезд надо, я убежден, проводить в войсках тоже по своим партийным округам.

В. ЛЕЙМАН.
Военнослужащий.
г. Москва.

Коммунисты цеховой

С большим интересом прочитала в «Дискуссионном листке» № 10 письмо секретаря партбюро ТСО «Дальстрой» В. Харитонова под заголовком «Тайный» выговор». В самую главную болячку, по-моему, попал автор. А именно: несмотря на то, что в последнее время только и слышишь о необходимости предоставлять больше самостоятельности и инициативы первичкам, на деле они как были, так и остаются где-то на втором-третьем плане. С ними порой даже не считаются — какая уж тут самостоятельность. Как шли, так и идут сверху указания чуть ли не на каждый случай жизни. Зато когда возникает в первичке вопрос чуть посложней или такой, что касается руководителя, мнением коммунистов даже не поинтересуются. Вот и рождаются «тайные» выговоры.

Не отсюда ли проистекает пресловутая пассивность рядовых партийцев? Платят взносы и ладно... Особенно часто оказываются в стороне от партийных дел цеховые организации. Об их положении на сегодняшний день и хотелось бы мне поразмышлять, поскольку сама возглавляю одну из таких организаций на харьковском заводе «Кондиционер» вот уже более 13 лет.

Да, у нас, в цеховых, права еще более куцые, а обязанности еще более расплывчатые, чем у первичных. На заводе 18 цеховых организаций, в одних 9—12 коммунистов, в других 20—30, а вот в цехе сборки кондиционеров — 110. Хотя в Уставе КПСС говорится, что с разрешения обкома партии большим цеховым организациям может быть предоставлен статус первичной, в нашей практике такого факта что-то не припомню. А это не формальное дело! Я связываю название «первичная организация» с действительным расширением прав, самостоятельности коммунистов. И может быть, роль «первичек» и цеховых организаций следовало бы еще отчетливее выделить в Платформе ЦК.

А то ведь что получается — мы, как бедные родственники, шагу ступить не можем без оглядки да без разрешения. Помню, однажды на собрании приняли кандидатом в партию мастера участка. Молодой, энергичный работник, активный общественник — коммунисты были единодушны в том, что подготовили достойного единомышленника. Я же получила нагоняй от секретаря парткома завода: как посмели принять мастера, тогда как по разнарядке полагалось принять рабочего. Доказывала, убеждала, что ошибки тут нет, даже в райком ходила, но так ничего и не добилась. Вот вам и авторитет цеховой организации.

Или взять те же взыскания. Секретарь партбюро «Дальстроя» привел факт, когда, по его мнению, коммунистов наказали без ведома парторганизации, не имея на это достаточных оснований. Бывает и иначе: у всех на глазах товарищ совершает нехороший поступок. Кому, как не коммунистам цеха, разобраться, все взвесить, определить меру взыскания. Нет, партком, а то и бюро райкома партии, выслушав трехминутное объяснение, решает вопрос либо отменяет решение цеховой организации. Понятно, это не прибавляет ей авторитета и желания брать на себя подобные дела. Считаю, отмена решения цеховой или первичной парторганизации вышестоящим комитетом должна быть не правилом, а редчайшим исключением из него.

Вернусь к приему в партию. Не так давно секретарь парткома завода критиковал меня за то, что в последнее время в цехе мало рабочих вступают в партию. Конечно, нас и самих это волнует, но устарелый подход, думаю, тут не годится — «заманивать», тянуть силком в партию никого не надо. Уж очень часто в былые времена гнались мы за количеством, забывая о качестве. Вот и пожинаем плоды: сейчас кое-кто легко, даже с некоторой бравадой бросает на стол партбилет. Из нашей же цеховой парторганизации пока не вышел никто, и это, признаться, меня больше радует, чем «проценты роста».

Многие публикации «Дискуссионного листка» мы в цехе обсуждаем между собой. Вот обратило на себя внимание и выступление львовского рабочего В. Чупруна. В своей статье «За кардинальное обновление партии» («Д.Л.» № 2) он справедливо писал, что только от приведения в порядок нормативных документов партии активность коммунистов не возрастет. Нам понятны и сетования автора на то, что первичная парторганизация утрачивает связи со своим трудовым коллективом. Дошло уже до того, что, как пишет Чупрун, «коллектив существует сам по себе, а парторганизация—сама по себе». Это, на мой взгляд, настоящее ЧП, и вот тут-то коммунистам нужна серьезная помощь райкома, горкома. Где же она, эта помощь? Мириться с подобными фактами никак нельзя! У коммунистов нет на виду больших целей? Пусть берутся за малые, за любое дело, только не сидят в ожидании каких-то подсказок сверху, не бездействуют. По крайней мере мы так и делаем.

Приведу хотя бы такой факт. В цехе долго мирились с беспорядком — захламленностью, небрежным отношением к рабочим местам. Не было у нас ни бытовок, ни красного уголка. Все это сказывалось на дисциплине, настроении людей. Терпению коммунистов пришел конец. На открытом партийном собрании мы предложили взяться за благоустройство в цехе своими силами, сами и пример показали в этой работе. Сделано многое, и сегодня из других цехов к нам приходят за опытом. Появились сделанные своими руками бытовки и сауны, комнаты отдыха, уютный красный уголок. А теперь парторганизация взяла под контроль строительство хозспособом 120-квартирного дома для рабочих завода.

Хотелось бы поспорить с В. Чупруном вот о чем. Он призывает устанавливать контроль над деятельностью парторганизации со стороны трудового коллектива. Что-то я не пойму, как это будет осуществляться на практике. Неужели так, как предлагает Чупрун: собирается коллектив и обсуждает отчет о деятельности парторганизации? Вряд ли это поднимает роль и авторитет коммунистов. Другое дело — открытость коммунистов перед беспартийными, стремление вместе, в одной упряжке решать многие вопросы, встающие перед коллективом. Пусть критикуют коммунистов, если они того заслужили.

И еще. Наши коммунисты считают, что маловато рабочих в составе горкома, да и обкома партии. А те, кто в них избран, все еще остаются зачастую в роли этаких «представителей»: ни заданий не имеют, никакого участия в работе выборного органа не принимают. Убеждена, что выборный партийный актив из трудовой среды — это большая сила. На мой взгляд, наши активисты могли бы объединить усилия с народными депутатами местных Советов для решения многих и многих задач.

В. КУДИНЕНКО.
Электромонтажница, секретарь цеховой парторганизации завода «Кондиционер».
г. Харьков.

Улица «Правды», 24, из почты редакции

И вижу дивный сон...

Хочется спросить у тех коммунистов, которые сильно ратуют за отмену 6-й статьи: какая другая политическая сила, кроме коммунистической партии, способна осуществить и реализовать намеченные реформы?

Конечно, все, что происходило и происходит,—все на совести партии, а это значит — каждый коммунист за все несет персональную ответственность. Очень сейчас подвергается разной критике партийный аппарат. О недовольстве коммунистов порядком выборов делегатов на XIX Всесоюзную партконференцию рассказывалось в прессе, да и сейчас, в преддверии XXVIII съезда КПСС, мало что меняется. Не только мое личное мнение, что простому коммунисту быть избранным делегатом на съезд нашей партии практически невозможно. Как говорится, легче верблюду пролезть сквозь игольное ушко. А все же оставляю за собой мнение: если предложение о выборах по партийным округам не пройдет, пусть моя цеховая «первичка» изберет меня кандидатом в делегаты, районная партконференция поддержит мою кандидатуру, хотя наверняка будет выдвинут секретарь райкома партии, но он сделает ради меня самоотвод, и, наконец, на областной партконференции утвердят мою кандидатуру. Вот только тогда бы мои товарищи смогли поверить в этот несбыточный сон!

Н. ЗОЛОТАРЕВ.
Управляющий отделением колхоза «Памяти Ленина», секретарь парторганизации.
Бахчисарайский район, Крымская область.

Откуда робость?

А было это в самую тяжкую военную пору, осенью 1941-го, и вот какие слова я, молодой военврач 3-го ранга, написал в заявлении: «Хочу быть активным строителем коммунизма, отдать все свои силы разгрому врага».

Сейчас эти строки могут лишь вызвать улыбку: мол, очередная формальность — ведь до коммунизма нам ой как далеко!

Но в то время, 48 лет назад, такая вера была. И не только у меня одного. И эта вера мобилизовывала нас на борьбу, преодоление препятствий. Я и мои товарищи-коммунисты не жалели себя, чтоб возможно скорей разгромить наглого фашистского агрессора, латали тела раненых воинов. Приходилось и с оружием в руках защищать госпитали и медсанбаты от вражеских десантов.

Не забывал я клятву на верность партии и в мирные дни, работая в военных и гражданских лечебных учреждениях.

Нынче же чаще всего пишут в своих заявлениях при вступлении в партию: «Хочу активно участвовать в перестройке...» Благородное стремление. Но вот такого горения, глубокой веры, полной самоотдачи у молодых партийцев я зачастую не замечаю. В чем тут дело? Чем объяснить пассивность, робость моих молодых идейных единомышленников, их боязнь вступать в дискуссии на митингах, всевозможных сборищах неформалов, экстремистских группировок?

А дело в том, что ослаблена у них идейная закалка. И как ей быть, когда и «не модно» сейчас обращаться к трудам классиков марксизма-ленинизма. С головой ушли в производственные вопросы, в «изучение решений и постановлений». Вот и отвыкли своей головой думать.

В. МЕЙБАУМ.
Врач.
г. Сочи.

Избавляться от стереотипов

С большим интересом слежу за некоторыми изменениями позиций «Правды». Они стали «мягче», повысилась доброжелательность, постепенно исчезают категорические суждения о сложных, далеко не бесспорных явлениях в общественной жизни. Приятно поражают «Дискуссионные листки». Так, вряд ли еще в недавнем прошлом могли появиться «Два нэпа» или «Скажу откровенно» («Правда» от 17.01.90). И мне кажется, что редакция газеты выбрала правильный путь к сердцам читателей и будущих подписчиков. По моему мнению, сейчас из большой периодики наиболее насыщенной является «Правда».

Одновременно хотелось бы пожелать редакции решительно избавляться от выработанных за последнее время стереотипов: во всех бедах винить наше прошлое, даже не утруждая себя какими-то доказательствами. Это, мол, и так очевидно.

Представляется, что мы не должны, уподобляясь страусу, закапываться «в песок прошлого», а должны трезво оценивать обстановку и, отбросив стереотипы, правдиво информировать читателя.

Л. МАЛКОВ.
г. Ленинград.

Не хватает товарищества

Прочитал в «Правде» статью «Надежна ли связь», во многом разделяю суждения автора. Что хотелось бы добавить? За 20 лет членства в КПСС не раз избирался секретарем первичных парторганизаций, достаточно общался с коммунистами—товарищами по работе. Чего, на мой взгляд, не хватает нам в наших взаимоотношениях? Прежде всего именно товарищества, сердечной теплоты, человеческого внимания друг к другу. Собрались на собрание, позаседали, поговорили — и опять все порознь. Заметил, что и помогают друг другу в жизни, быту коммунисты редко. Разве это нормально? По-моему, сила первичной не только в уставной дисциплине, но и в определенном тяготении ее членов друг к другу, сердечности, дружбе. Или я не прав?

Н. ГУРКИН.
г. Ессентуки.

Обидно слышать

Каждый день слышу: «Партия теряет авторитет». Эту фразу повторяют не только на митингах, но и в печати, по радио, телевидению. Но вот прихожу в свой коллектив, на участки, в бригады строителей и вижу: коммунисты здесь, как правило, честные труженики, уважаемые люди. Убежден: и в других рабочих коллективах — тоже. Многие рабочие-партийцы, показывая пример в труде, немало времени, сил отдают еще и общественным делам. Не обидно ли слышать им упреки, обвинения во всех бедах? Убежден, недалек день, когда они скажут: «Хватит, надоело слушать измышления и наветы на партию в целом. Да, в ней завелись нечестные, карьеристы — мы от них очищаемся и очистимся».

М. АКИМЕНКО.
Секретарь парткома ДСК.
г. Обнинск, Калужская область.

В спектре мнений

Еще живы свидетели нэпа 20-х годов, и, мне кажется, было бы полезно предоставить им возможность поделиться своими мыслями. Ведь не по книжкам, а по опыту знают о той поре. Я, например, хорошо помню, как оживились тогда люди, за короткое время произошло немало перемен. В частности, появилось много товаров хорошего качества по доступным ценам.

Не могу понять, почему сейчас так боятся частного предпринимательства, ведь оно расковывает инициативу людей. Есть опасение, что обогатится какая-то часть предпринимателей? Но разве не хуже всеобщая бедность?!

А. НОВОГРУДСКИЙ.
Председатель совета ИВОВ Промышленного района г. Ставрополя.

✦

Без демократизации внутрипартийной жизни КПСС не может рассчитывать на поддержку широких народных масс. Власть в *партии в руках аппарата, а он будет сдерживать перестроечные* процессы, насаждая удобную ему партийную дисциплину и безоговорочное подчинение рядовых членов. Механизм подчинения заложен, например, в наборе партийных взысканий. Даже в количественном отношении их гораздо больше, чем предусмотрено КЗОТом за нарушение трудовой дисциплины. Позаботились, например, о том, чтобы человек всю жизнь носил в учетной карточке выговор — чем это отличается от пожизненного клейма, которое в средневековье выжигали на теле преступника?

Я бы оставил всего два вида наказания: поставить на вид и исключить из партии, причем правом этого наказания должны обладать только общие собрания коммунистов. Решение собрания об исключении сейчас должно быть утверждено райкомом. В этом ясно прослеживается недоверие аппарата к коммунистам, своего рода узда. Из Устава должно быть исключено все, что узаконивает абсолютную власть выборного и номенклатурного аппарата.

Г. ФОКИН.
г. Караганда.

✦

С удивлением и горечью замечаю, что в последнее время опять, как в «старые добрые» времена, участились случаи проведения собраний (партийных и иных) в рабочее время. К примеру, в санаториях имени Э. Тельмана, 30-летия Победы и других такие собрания начинаются аж в 15 часов дня. Объясняют: на собрания приглашаются и беспартийные, а кто же из них оста*нется после рабочего дня? Убедительно?*

Кстати, можно было бы еще мириться с этим, если бы обсуждались какие-то неотложные, новые проблемы. Нет, в повестке дня самые обычные, рядовые вопросы, чаще всего производственные. Вряд ли их можно решить быстрее с помощью многочасовых заседаний в рабочее время.

А. МИХНО.
Старший инженер объединения «Железноводсккурорт».

ОСТРЫЙ ОТКЛИК

Возражаю!

Я не считаю обязательным откликаться на каждый выпад в прессе и отвечать на все то, что ранит наше национальное достоинство. Но прочитанное в газете «Правда» от 24 февраля перещеголяло всякую ожидаемую инсинуацию. Главный редактор журнала «Дружба народов» Сергей Баруздин, утверждая, что сегодня «иные потомки грузинских князей» кричат на тбилисских улицах о русских оккупантах, об имперских действиях Москвы и, что главное, унижают абхазцев, осетин, проявляют безразличие к судьбе месхетинских турок, в заключение спрашивает: «Что это: помутнение разума или массовое очерствение сердец, забвение исторической памяти?..»

Я же хочу спросить Сергея Баруздина и редакцию газеты «Правда»: что это такое — клевета, рассчитанная на разжигание межнациональной неприязни, политическая слепота или безумие? К чему тут «потомки грузинских князей», откуда взял С. Баруздин и кто ему сказал, что на улицах Тбилиси распространяются антирусские лозунги? Редактору журнала, который призван укреплять дружбу народов, непростительно это — ведь бесспорен факт, что никто не оскорбляет абхазцев и осетин. Так утверждать — это значит идти на поводу сплетен. Что же касается турок, то это острая проблема и наша боль, и никто, в том числе С. Баруздин (да и газета «Правда»), не должны вмешиваться, тем более с позиции неосведомленности.

Нодар ЛОМОУРИ.
Профессор.
(Из республиканской газеты «Коммунисти»).
г. Тбилиси.

Обидеть не хотел

Я искренне сожалею, что мои заметки вызвали такое острое неприятие. К Грузии я отношусь с давним глубоким уважением и любовью. Ни в коей мере не хотел обидеть грузинский, как и никакой другой, народ в упоминаемом материале. В данном случае речь идет о том, что в национальных отношениях особенно важно чувство благородства, которым всегда в полной мере отличалась передовая грузинская интеллигенция. И грузинским князьям — лучшим из них — никогда не было свойственно высокомерно-пренебрежительное отношение к любому народу — большому или малочисленному. К сожалению, и об этом прекрасно знает сам уважаемый профессор Н. Ломоури, на всевозможных митингах в Грузии, да и в местной прессе сейчас это чувство благородства очень часто отсутствует. К нам, в «Дружбу народов», как ни прискорбно об этом писать, доходят крайне тревожные факты и сообщения из разных регионов страны. Закрывать глаза на межнациональный экстремизм, делать вид, что его не существует, не придавать значения даже отдельным его проявлениям — это путь в пропасть.

С. БАРУЗДИН.
Главный редактор журнала «Дружба народов».

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Какая партия нам нужна

Трудности, с которыми сегодня столкнулась КПСС, объясняются не только изменившейся обстановкой в обществе. Они во многом связаны с ситуацией внутри самой партии, являются признаком нездоровья, поразившего ее с виду мощный организм. Однако значительная доля предложений, выдвигаемых в ходе нынешней дискуссии по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, напоминает попытки неумелого врача лечить симптомы, а не причины болезни. Поиски готовых формул уставных и программных положений порой опережают осмысление и выработку исходных принципов, раскрытию которых они должны служить.

Зачем создаются политические партии? Чтобы выражать и осуществлять интересы различных общественных групп и людей, в них входящих. Изначальный смысл деятельности любой партии—помочь людям в удовлетворении их нужд и ожиданий. Человек в одиночку не в состоянии решать крупные социальные задачи; объединившись с теми, кто хочет того же, что и он сам, он умножает свои силы и возможности. Такова чисто гуманистическая миссия партии—быть средством, инструментом реализации интересов своих членов (здесь мы оставляем в стороне принципиальный вопрос о содержании преследуемых целей).

Можно указать и на другую сторону той же миссии. Как правило, у истоков политических партий и течений находятся кружки, клубы или даже просто дружеские союзы, т. е. формы человеческого **общения**. Объединение в составе партии дает людям возможность свободного обмена мнениями в кругу единомышленников, где их заботы всем близки и понятны, где возникает особая морально-психологическая атмосфера содружества и солидарности.

Итак, гуманное, человеческое начало в партии как особом общественном институте налицо. Но оно тесно взаимосвязано с *другим—организационным. Для* успешного выполнения поставленных целей нужны согласованные действия, координация усилий. Неизбежно возникают особые интересы **организации в целом**, могущие не совпадать полностью с намерениями конкретных ее членов. Появляются структуры, обеспечивающие выполнение принятых решений. Короче говоря, даже в самом идеальном случае, при полном демократизме организационной стороны дела, она вступает в определенное противоречие с гуманистической миссией партии.

В наличии такого противоречия нет ничего криминального. Более того, оно может служить источником развития, совершенствования внутрипартийных отношений, стимулировать поиски оптимального соотношения двух названных начал. Опасность возникает при несбалансированном росте одного из них. При крене в одну сторону партия оказывается неспособной к выражению единой воли, к совместным действиям и рассыпается как карточный домик. Противоположная крайность приводит к бюрократизации, к превращению партии в пресловутый «орден меченосцев».

Последнее, как известно, и произошло у нас на определенном этапе. Гипертрофия организационного начала, принижение миссии, связанной с осуществлением собственных интересов коммунистов, привели к неблагоприятным качественным изменениям. КПСС стала иерархической структурой, где наиболее типичными отношениями являлись не товарищество *и взаимоподдержка единомыш*ленников, а подчинение и выполнение решений по вертикали.

Что может быть противоестественнее, чем партийный начальник, или «босс», как иронически называют в народе эту категорию? Ведь принимающих подобную роль секретарей избирают (уже по самому названию данного поста) для **ведения дел** партийной организации, а не для руководства коммунистами! Можно ли понимать под партийной дисциплиной нечто иное, кроме дисциплины товарищеской связи, как называл ее Ленин? Люди, объединившиеся для реализации своих общих интересов, не нуждаются в приказах.

По сей день, вступая в КПСС, человек фактически дает обязательство отрешиться в случае нужды от своих личных интересов, исполнять любые постановления вышестоящих органов, вне зависимости от того, что он думает об их смысле и содержании. Немного тут остается места для воплощения гуманистического начала, столь необходимого живому организму партии...

Потому неудивительно, что сейчас, когда в партии началось практическое движение по пути демократизации, резко усилились центробежные тенденции. Едва ослабел «организационный корсет», выяснилось, что костяк общности интересов и целей слишком хрупок и не в состоянии удержать организм в целостности. За броней «железной» дисциплины были неразличимы оттенки во взглядах коммунистов, охватывающие, как обнаружилось вдруг, весь диапазон политического спектра. Механизм же равноправного учета, согласования, соединения интересов в партии до сих пор отсутствует.

Итак, наше партийное здание по проекту должно опираться на две колонны: единство интересов и организацию. Из них первая оказалась невыстроенной, а вторая разрушается на глазах—коммунистов уже не может удовлетворить ее прежняя конфигурация. Впору говорить не просто об *обновлении, но о* ***восстановлении*** КПСС, растерявшей не только изрядную долю авторитета в массах, но и внутреннюю качественную определенность. Существующая модель партии выработала свой ресурс—отсюда ее кризис.

Как добиться этого восстановления, не разрушая того, что еще можно и нужно сохранить, не допуская опасной дестабилизации в обществе (а таковая наверняка возникнет в ситуации политического вакуума, если КПСС потеряет способность к единым целенаправленным действиям)? Думается, в первую очередь нужно ясно представить себе, чего мы хотим добиться, какая Коммунистическая партия нам нужна. Теоретические силы следовало бы сконцентрировать на выработке научно обоснованной ее модели, учитывающей и наши реалии, и мировой опыт. Поиски же соответственных формулировок Устава и Программы будут гораздо продуктивнее, если их вести в русле определенной концепции.

Ясно также, что новая модель партии будет работающей в том случае, если родится не в кабинетах, а окажется выстраданной всеми коммунистами, станет плодом массового творчества. Очередным этапом здесь должно стать самоопределение каждой партийной организации. Сегодня «дежурные» повестки дня собраний, важные производственные проблемы должны уступить место обсуждениям политической ситуации в стране и в самой КПСС. Именно «первички» определят обновленный облик партии, именно им следует призвать своих членов к разговору о самых острых и насущных современных проблемах. Было бы важно и полезно, чтобы резолюции собраний «о текущем моменте» без специальных запросов направлялись в партийные комитеты, включая Центральный, подпитывая их идеями, создавая постоянный живой диалог, столь нужный в преддверии съезда.

На свой предстоящий форум коммунисты возлагают большие *надежды. Однако мне кажется,* что в таких ожиданиях порой проскальзывает нетерпеливое желание части партийцев переложить ответственность за решение кардинальных вопросов на чужие плечи, быстрее получить готовые указания, которые можно будет привычно исполнять. Но ведь делегаты съезда должны идти на него уже заряженные волей своих первичных организаций, имея за спиной их выверенные позиции по ключевым проблемам. Съезд принесет ожидаемый эффект, если будет завершающей стадией самоопределения КПСС, сможет подытожить все сделанное в данном направлении партией.

Ранее об очередных «общественных» интересах, стоящих, разумеется, выше всяких личных, мы узнавали из постановлений и лозунгов. Нередко это бывали чисто искусственные конструкции, имевшие мало общего с подлинными устремлениями людей. Отсюда — девальвация самой идеи общественного интереса, недоверие к провозглашаемым от имени всей партии или народа истинам. Потому крайне необходимо, чтобы теперь общность интересов прорастала снизу, от человека, была для него ясной и ощутимой.

Нельзя не видеть и другое: самоопределение коммунистов и первичных организаций неизбежно поведет не только к выработке платформы их единства, но и к размежеванию по ряду позиций. Едва ли можно рассчитывать, что КПСС выйдет из нынешнего кризиса без потерь — и моральных, связанных с признанием ответственности перед народом за результаты прошлой деятельности, и численных, обусловленных неприятием частью ее членов новой модели партии, ее курса и стиля работы. При всей болезненности и драматизме такого поворота событий на него нужно идти с открытыми глазами. Обновленная, возрожденная КПСС возникнет лишь в результате сотворчества коммунистов, всех общественных сил, выступающих за гуманный, демократический социализм.

В. ЛИПИЦКИЙ.
Кандидат философских наук.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 12

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

НАУЧИТЬСЯ СЛУШАТЬ

Не знаю, как рождался нынешний проект Платформы ЦК КПСС к съезду, но он, на мой взгляд, лишь слегка отражает реальное положение, сложившееся в жизни и партии. Конечно, спасибо ЦК КПСС за то, что материалы Пленума опубликованы, многие выступления показывают, что есть люди, которым по силам решить стоящие перед обществом задачи. Но какова сама Платформа? Мы ждали, что в ней будут даны четкие оценки: 1) места партии в обществе, 2) какой видит партию ЦК после съезда, 3) как нам размежеваться с антикоммунистическими силами и объединиться со здоровыми. Причем думали, что она будет к съезду, а не вообще разговор, как говорят, за жизнь.

А что мы получили? По сути рассуждения о путях «к гуманному, демократическому социализму»? Но социализм в эпитетах не нуждается. Он, мне кажется, или есть, или—нет. Пора, видимо, просто усвоить, что социализм — это не идеальное общество. У него есть недостатки, как и у любого другого. И понимать этого не хочет только тот, кто не знает марксизма. А впрочем, откуда его нам знать, если его как следует нигде не изучают. Более того, у нас некоторые отвергают сегодня все, что связано со словом социализм и марксизм с такой же яростью, с какой обрушивались на капитализм пять-шесть лет назад.

И опять, когда нужно решать, именно решать, жгучие экономические проблемы, а не вести пустые дебаты, вдруг возникает идея введения президентского правления. Вопрос этот настолько серьезен, что его без совета с людьми, без референдума нельзя решать. Так же и избирать его надо всем народом, а не его избранниками. Уже и так изрядно подражаем Западу. Неужели после этого начнем переименовывать Предсовмина в «премьер-министра»? Вот только как объяснить людям, почему мы так долго топчемся на месте?

В народе говорят: сказано—связано. Но почему, призывая нас отчитываться регулярно перед коммунистами, трудящимися и населением, ни один член Политбюро не отчитался перед нами за свою деятельность. Складывается впечатление, что многие наши руководители умеют только поучать и подсказывать.

В то же время складывается впечатление, что нас не слышат или не хотят слышать. На Пленуме почти каждый выступающий говорил, что отчеты и выборы в парторганизациях надо провести после съезда, на котором неизбежно размежевание с антисоциалистическими силами, а значит, после съезда еще одна выборная кампания. Причем Пленум не принимает никакого решения, а подготовка к отчетам началась. Если пугает то, что произошло в ряде областей,— извините, накипело. События последних дней показывают: там, где партийный орган работает по-современному, есть ему доверие народа.

И последнее. Нельзя откладывать Пленум ЦК КПСС. Нужны срочные решения: о дате созыва XXVIII съезда КПСС и съезда Российской организации КПСС и нормах представительства на них; об установлении нормативов в отчислении членских партийных взносов (предположительно не более 50 процентов) в вышестоящие партийные органы; о разрешении городским и районным парторганизациям вести хозяйственную, коммерческую и издательскую деятельность, а всю прибыль направлять на нужды партийных организаций и в благотворительные фонды; о разрешении конференциям районных партийных организаций самим формировать бюджет, структуру, штаты и ставки работников.

С. ПОТАПОВ.
Первый секретарь Волгоградского РК КПСС.
г. Москва.

Тревожит душу нетерпимость...

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

Мне пришлось в 70-е годы, в те застойные времена, сталкиваться с мощью административно-бюрократической системы, не единожды стоять перед исключением из партии, перед попытками посадить меня за решетку. Но судьба меня сталкивала также и с людьми, коммунистами на различных уровнях, которые боролись за апрель 1985 года. Теперь — я народный депутат СССР, процессы, происходящие в стране, меня очень волнуют, заставляют еще и еще переосмысливать прошлое, настоящее, стремясь выработать свой взгляд в будущее.

Мы обсуждаем в Верховном Совете СССР, в народе сложные национальные проблемы, пакет экономических законов, в том числе о собственности, о правовом государстве, о путях демократизации в партии и альтернативных КПСС общественно-политических структурах. Обсуждаем в условиях острого противоборства мнений, с наличием крайних и правых, и лево-радикальных воззрений. Хочется, чтобы жизненный уровень в стране начал подниматься как можно быстрее. Но перестройка движется медленно, очень медленно. Мешает отсутствие единства на главных направлениях общего понимания о путях ускорения перестройки, не хватает доброты, умения вслушаться и вдуматься. Объективно ли мы оцениваем происходящие процессы, всегда ли позитивно и созидательно мыслим, действуем?

Тревожат душу эти вопросы. В стране идет перестройка, идет тяжело, в борьбе. Это выстраданный, важнейший процесс, он требует четкого руководства. В то же время появились и развиваются тенденции обвинять КПСС в нарастающей остроте национальных конфликтов, в торможении перестройки, в тех бедах, которые случились в стране, нарастает открытое наступление на партию и социализм, на наше федеративное единство.

Оценивая партийные дела, мы должны хорошо отдавать себе отчет в том, что КПСС — детище народа, что она порождена самим народом, выросла из партии большевиков, из российского революционно-демократического движения, от декабристов, от эпохи Пушкина и Чернышевского, от мирового демократического движения, обильно политого кровью революционеров. Необходимо учитывать, что геноцид против народов нашей страны, развившийся в результате контрреволюционных процессов в 20-е годы, начался с геноцида против партии большевиков. Это и беда партии, и беда всех наших народов, что мы в результате геноцида получили деформированную партию. Но даже в таком виде партия возглавила спасение советских народов от еще более страшного геноцида — фашистского, возглавила подъем военной мощи страны на паритетный уровень, и как следствие—приход к новому политическому мышлению. Процесс экономического изматывания страны гонкой вооружений тоже привнес свое. Это ведь факты, и мыслящему человеку нельзя с этим не считаться.

Наша задача и, думаю, задача всего народа — восстановить, демократизировать, вылечить партию как авангард и организатора социалистического развития, сориентировав ее на политические методы работы в обществе. Конечно, правильно также поддержать тенденцию к созданию социал-демократического, крестьянского движений как альтернативных в определенной зоне концепций. И тогда КПСС будет правильно пониматься как наиболее радикальная, более устремленная к глубоким преобразованиям в будущем на благо народов страны. Пусть себе соревнуются эти политические силы, направленные на ускоренное социалистическое развитие, на лучшее использование преимуществ подлинного социализма в созидании для общества.

Время подпитывало партию в сложный застойный период новыми людьми, которые в 70-е годы уже вели тяжелую борьбу за идеи перестройки. В результате последовательного, хотя и замедленного, процесса партия подошла к опубликованию своей перестроечной платформы. Новые люди как борцы за идеологию перестройки, подвергаясь в те годы гонениям, ставили, казалось, невероятно смелые задачи. А сегодня они выглядят значительно более узкими, чем это сформулировано в проекте Платформы ЦК партии.

Чего же добивались новые люди, включаясь в опасную борьбу за перестройку, считая тот уровень идей полностью достаточным для стремительного продвижения страны вперед? Назову основные ориентиры:

— ликвидировать пресловутую номенклатурно-кадровую систему, административно контролируемую одной лишь партией в лице большого количества аппаратчиков, захвативших власть в результате деформаций и выстроивших чуждую демократии и устойчивости общества иерархическую лестницу;

— изменить функции министерств и ведомств, всех без исключения, то есть и оборонных, лишив их административно-командных рычагов, превратив в научно-технические центры экономического управления;

— дать простор социалистическому рынку, зафиксировав, скажем, государственные производственные планы на уровне какого-либо года, а весь прирост продукции направить на рынок, так чтобы в течение пяти лет рыночный товарооборот составил 50 процентов от объема государственного товарооборота, давая больше тому коллективу, человеку, кто лучше работает;

— полностью демократизировать сельскохозяйственное производство и осуществить земельную реформу;

— наметить меры к ликвидации такого несоответствия, когда рубль зарплаты не равен рублю безналичных расчетов;

— демократизировать процессы в обществе, в культуре, образовании, вероисповедании и судебно-правовой системе.

Вот и все. Мы больше ничего не хотели и были уверены, что этого достаточно — общество, социализм, государственная федерация стремительно начнут развиваться. Наши мысли даже не доходили до кооперативов и до частной собственности.

Итак, сегодня концепция Платформы ЦК КПСС ушла гораздо дальше прогрессивных устремлений, которые вызывали такой страх и озлобление в недрах застойной, бюрократической системы. Но вырвавшиеся на оперативный простор противники социализма с упорством провозглашают, что он не оправдал себя, надо-де вернуться к капиталистическим формам, к частной собственности, и немало неподготовленных людей заколебалось. Как убедить их, что мы еще не провели корректного испытания социалистического устройства общества, что до сих пор мы по существу имели дело с деформированным социализмом из-за контрреволюционного геноцида сталинщины. Как их убедить в том, что главное сейчас — быстро исправить, отладить созданную в борьбе социалистическую машину, и она еще сослужит хорошую службу жителям планеты, мировой цивилизации в целом.

Наша беда и в низкой культуре, слабой дисциплине в обществе. Выход из кризисного состояния требует быстрого наведения порядка. Бунты на улицах, забастовки нередко организуются людьми, которым не суждено ничего позитивного сотворить, они по своей природе не созидатели, а только разрушители. Это часто люди, не состоявшиеся в честном труде, или те, кто ищет лишь пути к захвату власти. Дальнейшее их не волнует. Хотя дальнейшим может быть еще одна трагедия многострадального народа. Что же делать? Думаю, действовать конкретно, позитивно на своем месте каждому, каждому коммунисту.

Партия, ее кадры, структура и методы управления перестраиваются. Нам надо, проявляя принципиальность, ускорить этот процесс обновления. Каждый из активных и мыслящих, стремящихся улучшить положение в стране, в том числе народные депутаты, должен употребить все свои силы на конкретные дела, а не заниматься голым критиканством. Больше доброты, терпимости, взаимопомощи и взаимопонимания, строгой конструктивности в делах!

Тяжело осознавать, что в большинстве своем люди не чувствуют по-настоящему, что к нашим процессам обновления пытается подключиться, «встроиться» организованная преступность, смертельно сражающаяся с перестройкой, умело направляющая межнациональные конфликты, экстремистские действия, затрачивающая на дестабилизацию положения огромные денежные средства. Я убежден, что многие случаи происшедших в стране аварий являются совсем не случайными и это еще станет предметом разбирательства народными депутатами, общественностью. Поэтому сейчас спасение перестройки, думается, возможно только на базе опубликованного проекта Платформы ЦК КПСС и в наведении порядка, в том числе во временном, хотя бы на 2—3 года, отказе от забастовок, взаимного предъявления межреспубликанских счетов. Неужели нельзя подождать, оговорить сроки и методологию решения накопившихся проблем, пока мы все вместе, дружно поработаем во имя одной для всех Победы — Победы перестройки.

Что может дать немедленный, неподготовленный выход отдельных республик из федерации на основе имеющегося права на самоопределение? Уже сегодня в невоенное время в стране имеется большое число беженцев, людей, потерявших родной кров и работу. А выход из федерации, скажем, прибалтийских республик, Азербайджана грозит дать нам многие миллионы переселенцев, нуждающихся в жилье, многие миллионы безработных, что вконец перенапряжет общество. Это будет конец перестройки. Не исключены при таком повороте событий и приход авторитарного режима, ликвидация процессов разоружения, строительства европейского, да и мирового дома, что в свою очередь подорвет процессы перестройки в мировой цивилизации и поставит человечество на грань катастрофы. Вот что может дать такая поспешность. Поэтому, думаю, партия в целом и каждый коммунист должны взвесить меру своей ответственности перед цивилизацией. Оправдания нерешительности или непонимания быть не может, оно просто лишено смысла. И поэтому в Верховном Совете СССР, где подавляющее большинство депутатов — члены КПСС, в процессе законотворчества, я уверен, надо исходить сегодня только из идеологии федерации, последовательно демократизирующейся.

Национальные процессы есть длительные процессы. У нас часто теперь говорят и пишут об успехах демократии на Западе. Давайте учтем опыт решения межнациональных проблем, накопленный в Великобритании, в США. Страстно хотел бы видеть КПСС, успешно и четко выведшую наше общество из кризисных явлений в национальной политике с уважением священного права республик на самоопределение.

Изучая государственное устройство дружественных стран и партнеров в Западной Европе и в США, я понимаю здравый смысл в их президентской форме правления, в обеспечении порядка, последовательности действий и во времени, и по логике. Поэтому я за созыв внеочередного Съезда народных депутатов СССР, за избрание первым советским президентом М. С. Горбачева, хотя и обязательно на альтернативной основе. И, разумеется, за срочное принятие пакетов новаторских экономических законов, за дисциплину на заводах, полях и на улицах, за демократизацию.

Я за то, чтобы капитализм и социализм существовали и развивались как альтернативные системы: пусть себе соревнуются, торгуют, помогают друг другу и взаимно совершенствуются на благо каждого человека на Земле, на благо цивилизации.

А. ЧАБАНОВ.
Народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР, член КПСС.

РКП: быть или не быть?

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

Когда-то, в эпоху единогласия, история с буридановым ослом воспринималась как забавная, нарочито сконструированная шутка. Сегодня же, когда снова и снова приходится сталкиваться с необходимостью выбирать, относишься к бедному животному с пониманием и состраданием: попробуй выбрать одну из двух совершенно одинаковых охапок сена, да еще и удаленных от тебя на одинаковое расстояние! Тут немудрено, так и не выйдя из задумчивости, помереть с голоду.

Сходная ситуация складывалась и перед прошедшими выборами в органы Советской власти Москвы, района и Российской Федерации. Как ни многочисленны кандидаты, а все одинаково неизвестны избирателям — из-за их неумения вести кампанию и нашего пассивного участия в ней. Многим избирателям приходилось делать выбор по портрету, по фамилии или по тому, что кого-то из них когда-то, где-то, кажется, видел или слышал... Нет, право выбирать, как выясняется,— не дар, не льгота, а непростая гражданская обязанность и большая личная ответственность.

Похоже, однако, что зафиксированные в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду идеи об увеличении самостоятельности компартий союзных республик, а также о необходимости более тесной координации деятельности партийных организаций РСФСР и создания соответствующего руководящего органа, — эти идеи, судя по редакционной почте, почему-то не вызывают у читателей сомнений и колебаний. Их мнения, если не сказать — требования, решительны и однозначны.

Чтобы не ущемлять прав «меньшинства», предоставим прежде всего слово ленинградцу Н. Елгазину — только в его письме, из имеющихся сейчас в нашем распоряжении, излагается следующая позиция:

«КПСС с самого начала задумывалась как единая в масштабе государства революционная организация. Интернациональный характер партии имеет фундаментальное значение. Поэтому наличие в составе КПСС национально-территориальных, а по наименованию национальных коммунистических партий трудно объяснимо. В Союзе должна быть одна единая коммунистическая партия — КПСС.

Предлагаю на очередном съезде вынести на обсуждение вопрос о целесообразности сохранения национально - территориальных компартий».

В подкрепление этой позиции можно было бы добавить, что еще на VIII съезде РКП(б) была принята резолюция в пользу **«единой** централизованной Коммунистической партии с единым ЦК... Центральные Комитеты украинских, латышских, литовских коммунистов... целиком подчинены ЦК РКП».

Правда, в связи с данной резолюцией обращают на себя внимание два обстоятельства. Первое. Она принята в 1919 году, когда шла война и когда партия имела основания быть полувоенной организацией. Сейчас же происходит демократизация общества, стоит задача демократического обновления партии — и принцип жесткого централизма выглядит несколько неуместным. И второе. В первые годы Советской власти партия называлась РКП(б), впоследствии ее название изменилось: ВКП(б), затем—КПСС. Буква «Р» навсегда исчезла из партийных документов, а с нею исчезло и само понятие «Российская компартия».

Эти два обстоятельства не упускает из поля своего зрения «большинство», то есть остальные авторы писем в редакцию, пожелавшие обсудить проблемы структурных изменений КПСС.

«Сейчас коммунистические партии союзных республик в составе КПСС находятся в том же положении, что и областные партийные организации РСФСР, — пишет член КПСС с 1945 г. Г. Олейниченко (Ворошиловградская обл.). — А разве задачи, стоящие перед КП Украины и перед Вологодской, к примеру, партийной организацией, одинаковые? Даже сравнимы ли они? С другой стороны, возьмите РСФСР в целом. От Балтийского моря до Тихого океана, от Северной Земли до Кавказа, от Таймыра до Алтая. И в РСФСР нет своей коммунистической партии!

У меня твердое убеждение, что КПСС должна быть в современных условиях построена на федеративных началах. В каждой республике, входящей в СССР, должна быть своя компартия со своим уставом и своей программой. Этого бояться не следует. Ведь союзные республики в чем-то отличаются одна от другой, перед ними стоят разные проблемы, а пути решения одинаковых задач могут иметь свои особенности. Шаблон здесь недопустим».

Ему вторит член партии с 1944 года В. Салмин (г. Вильнюс): «КПСС должна состоять из самостоятельных партий союзных, автономных республик и других национальных формирований. Каждая самостоятельная партия делегирует своих представителей в ЦК КПСС. Политбюро также формируется на представительной основе».

Коммунист-ветеран из Львова П. Бурак видит в структурных переменах в партии особый смысл:

«Нет сомнения, что национально-территориальные образования должны иметь партийные организации и возглавляться партийными комитетами. Наравне с другими в структуре КПСС должна занять свое место республиканская партийная организация РСФСР со своим Центральным Комитетом. ЦК КПСС, освободившись от прямого руководства партийными комитетами России, сосредоточится на коренных проблемах развития социализма, выработке идеологии перестройки и обновления, совершенствовании внутрипартийных отношений».

Интересно: каждый вступивший в дискуссию подходит к проблеме со своей собственной стороны, но все оказываются в одной и той же конечной точке. Вот ход мысли коммуниста Г. Кашляка (Ростов-на-Дону).

«Одно из наслоений, мешающих нормальному развитию внутрипартийной демократии, — делегирование на съезд КПСС представителей от парторганизаций автономных республик, краев и областей, составляющих РСФСР. Эти делегации заранее предопределяют доминирующее большинство, способное оказать сильное влияние и на съезд, и на принятые им решения, и на состав избранного ЦК КПСС. Уравнивание в правах областных, краевых и других парторганизаций, входящих в РСФСР, с союзно-республиканскими нужно было Сталину для упрочения своего единовластия и подавления возможных оппозиций.

Республиканские парторганизации должны иметь подлинно равные права и на съезде КПСС должны быть представлены равнозначно. Следовательно, необходимо убрать и последний камень с дороги обновления внутрипартийных отношений — восстановить республиканскую Российскую парторганизацию со своим высшим руководящим органом. В этой связи изменятся функции Политбюро и ЦК КПСС, но они и должны измениться».

А вот еще одна мотивировка сходного предложения, которое выдвигают коммунисты Ярославского моторного завода: «Ввиду пробуждения национального самосознания народов РСФСР, усиливающихся тенденций республик к самостоятельности создать Коммунистическую партию России».

И наконец, только что пришедшее в редакцию из г. Хмельницкого письмо М. А. Матвеева, имеющего полувековой партийный стаж. Михаил Александрович убежден: многие беды Российской Федерации, как свершившиеся, так и нависшие над ней, связаны с тем, что республика на протяжении десятилетий не имела хозяина, сильной (в те времена единственно реальной) партийной власти—республиканской партийной организации с собственным ЦК; что некому было защитить интересы ее народов от центральных министерств и ведомств, от командно-бюрократического аппарата, не помнящего родства своего. И именно поэтому, считает М. А. Матвеев, оказалось разоренным сельское хозяйство Российской республики, ушли под «рукотворные моря» и крупные промышленные комплексы плодороднейшие земли. Именно поэтому безответственно вырубались и вырубаются леса, появились проекты поворота северных и сибирских рек, вывозились в другие регионы на всесоюзные стройки и освоение целины исконные российские земледельцы и пустели собственные деревни. Именно поэтому вместо сооружения школ, дорог, жилья на территории республики создавались бесчисленные лагеря и зоны, куда и по сей день перемещают преступников чуть ли не со всей страны, что не может не сказываться на морально-нравственном состоянии местных жителей. Именно поэтому республика не обладает полноценной государственностью, российские ученые, писатели, артисты, музыканты, журналисты и т. д. «обслуживают» общесоюзные задачи и структуры, собственная же культура народов РСФСР пребывает в запустении...

Республике предстоит большая, многоплановая, трудная работа. «При всем уважении к нынешним членам Российского бюро ЦК КПСС невольно возникает сомнение: смогут ли они уделять должное внимание этой работе, то есть смогут ли обеспечить ее так, как это сделал бы Центральный Комитет Российской компартии, если бы таковой был? Только наличие Компартии РСФСР поможет вывести республику и ее народы из того состояния, в котором они оказались».

Подведем итог. Изучая почту, поступившую в «Правду», приходится констатировать, что на каких бы позициях ни стояли авторы писем, их вердикт (при одном голосе «против») гласит: полноправной Российской компартии — быть!

Но подождем. Возможно, в тех письмах, которые, как любили говорить почтальоны, «еще пишут», не будет столь непривычного по нынешним временам единогласия?

М. ВАСИН.

Строки из писем

Разрешите, тов. Ю. Пахотин, не согласиться с вашим высказыванием в «ДЛ» № 3 «...партия чаще всего соглашалась...» Соглашалась не партия. Это ее лидеры на местах занимали соглашательскую позицию.

Надо не на словах, а на практике передать власть Советам, изменив саму структуру партии. Райкомы, крайкомы, ЦК должны быть упразднены, а вместо них созданы партномы при соответствующих Советах. Аппарат — не более 1—2 секретарей, нескольких инструкторов и сектора учета. Вся работа этого органа должна вестись через коммунистов, избранных в Советы. Задача его — проводить линию партии, руководить первичками, спрашивать с коммунистов по партлинии. Такая реорганизация даст Советам реальную власть.

Н. СОХАНЬ.
г. Лермонтов,
Ставропольский край.

●

За 20—25 лет в годы застоя и коррупции в стране родился новый класс, разработавший четкую систему: «Жить за счет трудящегося». Этот паразитический класс по всей стране связан экономически и политически. Он очень активен и целенаправлен. Используя саботаж, национальные особенности и т. д., он доводит их до амбиций, а острие противоречий в массах направляет на среднее звено руководства партии и Советов, умело пользуясь его чванливой небоевитостью и растерянностью перед первыми возникшими трудностями.

М. С. Горбачев говорит, что перестройка — это революция. Баталии в верхах — это еще не революция. Революция начнется тогда, когда массы народа или хотя бы многомиллионный отряд членов КПСС осознают реальную опасность нового диктата. А КПСС в своем рядовом составе чиста и боеспособна. Только она, обновленная и единая с народом, сможет продолжить и расширить начатую революцию, сможет противостоять процессу захвата власти политическими авантюристами.

Михаил ПЫШТА.
Заслуженный художник РСФСР.
г. Волгоград.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КУДА НАС ЗОВУТ

Недавно в одной из газет была опубликована заметка. Моряки возмущались тем, что на судостроительном заводе пустили на слом крейсер «Октябрьская революция», восприняв это как начало крушения завоеваний Октября. В подтверждение привели ряд фактов из сегодняшней жизни. Думается, такие подтверждения можно продолжить. Но насколько они отвечают правде?

За последнее время средства массовой информации переполнены материалами о восстановлении исторической истины. Этим занялись прежде всего журналисты, писатели, ученые, работники искусств. И это понятно. Люди науки и культуры всегда были и остаются наиболее чувствительной частью общества ко всем его аномалиям. Возникло несколько потоков с различными оценками прошлого, но в основном негативного плана, постепенно сливаясь в единую реку критики всего советского периода. С неимоверной легкостью начали перекраивать историю нашей партии и государства. Однако полезно вспомнить, как понимал правду В. И. Ленин. Он подчеркивал, что у различных групп, выражающих интересы тех или иных классов, оценки событий бывают не только различными, но и прямо противоположными. Скажем, какие только дискуссии не разгорались о наших революциях, мировых войнах, современных событиях на Ближнем Востоке, в Никарагуа, Панаме, да и в СССР. И все-таки встает вопрос: чьи же интересы выражают некоторые авторы — члены партии, народные депутаты СССР, которые не только чернят прошлое и настоящее, а порой и фальсифицируют факты.

Партия призывает активно включиться в перестройку и обновление социализма, а некоторые на заседаниях Верховного Совета страны утверждают, что его — социализма — у нас нет. Как же можно перестраивать то, чего нет? Беда в том, что эта нелепица широко распространяется в печати, на митингах. Мне кажется, нельзя такие «выверты» оставлять без ответа, так же, как и стремление отдельных депутатов и журналистов переименовать Верховный Совет в парламент, а его Председателя — в президента. И это происходит на этапе, когда идет речь о передаче всей власти Советам. Отождествление Советов с парламентом неправомерно, так как Советы — это народовластие, а парламент — форма выражения власти капитала. Ведь в капиталистических странах миллиардеры определяют не только экономическую политику, но и идеологическое направление развития общества. В парламентах капиталистических стран почти нет ни рабочих, ни крестьян, а если и есть, то это акционеры или представители отдельных партий буржуазного направления.

Ныне стало модным ссылаться на капиталистический цивилизованный мир, забывая о том, что социалистическая цивилизация в марксистско-ленинском понимании не однотипна буржуазной и равнение на нее неоправданно для коммунистов, избравших для себя совершенно другую теорию и практику построения общества.

Да, перестройка — дело нелегкое, тем более в период нависшей угрозы, когда речь идет о выживании человечества. Классовая конфронтация сейчас смерти подобна. На первый план надо выдвигать общечеловеческие интересы. И нельзя не учитывать, что образование социалистической системы оказало большое влияние на капиталистический мир. За последние десятилетия он значительно перестроился. Прорыв в научно-техническом прогрессе сгладил его прежнюю уродливую форму. Наше же бывшее партийное и государственное руководство не сумело разобраться в сложных мировых процессах и не использовало тех преимуществ социализма, которыми эта система располагает. Вот почему на данном переломном этапе очень важно не допустить новых просчетов и ошибок, а они, как мне кажется, в связи с принятием ряда законов и разработкой новой Конституции СССР назревают. Особенно опасна торопливость при переходе от одной формы собственности к другой.

Некоторые экономисты, в том числе и члены партии, необоснованно считают, что только быстрый переход к рыночным и арендным отношениям выведет нашу экономику из кризиса, забывая, что в военные годы мы в кратчайшие сроки перестроились, а потом быстро восстановили народное хозяйство страны. И не вина государственной и общественной собственности в том, что, отступив от ленинских принципов в строительстве социализма, центральное руководство навязало партии и народу административно-командную систему, лишив предприятия, совхозы и колхозы какой-либо самостоятельности. Но даже при этих условиях в стране немало и ныне хорошо работающих фабрик, заводов, колхозов и совхозов, что показывает наличие в этой форме организации производства не раскрытых еще возможностей.

Что же касается создания совместных предприятий с иностранными фирмами, при условии когда более 40 процентов прибыли будет переходить частным капиталистическим предприятиям, то этот шаг вызывает большое сомнение. Он открывает прямой путь к эксплуатации советского человека иностранным капиталом.

Ветераны партии встревожены положением, которое складывается в КПСС. Сейчас много ратующих за многопартийную систему, умалчивая при этом о том, какой партии им не хватает. Неужели не помнят, что многопартийная система в нашей стране была. Мы ее пережили и знаем, сколько сил она отняла у народа. Борьба между большевиками, меньшевиками, левыми эсерами, анархистами унесла и немало жизней их членов, а впоследствии сказалась и на единстве партии большевиков, когда она стала правящей.

Известно также, какие потрясения проходили и проходят в странах с многопартийной системой. В СССР горьким и длительным путем преодолен этот недуг, но кое-кого однопартийная система не устраивает. Они хотят межпартийной борьбы. Спрашивается, за какие идеалы? Разве можно забывать, что многопартийность — это воздух, которым дышит капитал, вернее его владельцы. В любой развитой капиталистической стране наличие разных партий, союзов, клубов, религиозных и националистических формирований — это возможность для разъединения трудящихся. Нашему многонациональному народу требуется не разъединение, а консолидация всех сил на пути перестройки.

В. ГОЛУБЕВ.
Член КПСС с 1940 года, делегат XXI—XXVI съездов партии, член правления Союза журналистов СССР.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик О ЗЕМЛЕ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Статья 34. **Земли рекреационного назначения**

Землями рекреационного назначения признаются земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма населения.

На землях рекреационного назначения запрещается деятельность, препятствующая использованию их по целевому назначению.

Порядок использования указанных земель определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 35. **Земли историко-культурного назначения**

К землям историко-культурного назначения относятся земли историко-культурных заповедников, мемориальных парков, погребений, археологических памятников.

На этих землях запрещается любая деятельность, противоречащая их целевому назначению.

Порядок использования указанных земель определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Раздел VIII.

Земли лесного фонда, земли водного фонда и земли запаса

Статья 36. **Земли лесного фонда**

Землями лесного фонда признаются земли, покрытые лесом, а также не покрытые лесом, но предоставленные для нужд лесного хозяйства.

Местные Советы народных депутатов по согласованию с государственными органами лесного хозяйства могут предоставлять земли лесного фонда во временное пользование для сельскохозяйственных целей. Плата за указанные земли взимается в порядке, предусмотренном статьей 12 настоящих Основ.

Порядок использования земель лесного фонда определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 37. **Земли водного фонда**

К землям водного фонда относятся земли, занятые водоемами, ледниками, болотами, гидротехническими и другими водохозяйственными сооружениями, а также земли, выделенные под полосы отвода по берегам водоемов.

Порядок использования земель водного фонда определяется законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 38. **Земли запаса**

Землями запаса являются все земли, не предоставленные во владение и постоянное пользование. К ним также относятся земли, право владения и пользования которыми прекращено в соответствии со статьей 9 настоящих Основ.

Земли запаса находятся в ведении Советов народных депутатов и предназначаются для предоставления во владение, пользование и аренду преимущественно для сельскохозяйственных целей в соответствии с настоящими Основами.

Раздел IX.

Возмещение убытков землевладельцам, землепользователям и потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства

Статья 39. **Возмещение убытков землевладельцам и землепользователям**

Убытки, причиненные изъятием или временным занятием земельных участков, а также ограничением прав землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, или ухудшением качества земель в результате влияния, вызванного деятельностью предприятий, учреждений, организаций и граждан, подлежат возмещению в полном объеме (включая упущенную выгоду) землевладельцам и землепользователям, в том числе арендаторам, понесшим эти убытки.

Возмещение убытков производится предприятиями, учреждениями и организациями, которым отведены изымаемые земельные участки, а также предприятиями, учреждениями и организациями, деятельность которых влечет ограничение прав землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, или ухудшение качества близлежащих земель, в порядке, устанавливаемом настоящими Основами и иным законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Споры, связанные с возмещением убытков и определением их размеров, разрешаются судом или государственным арбитражем в соответствии с их компетенцией.

Статья 40. **Возмещение потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства**

Потери сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства, вызванные изъятием сельскохозяйственных и лесных угодий для использования их в целях, не связанных с ведением сельского и лесного хозяйства, ограничением прав землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, или ухудшением качества земель в результате влияния, вызванного деятельностью предприятий, учреждений и организаций, подлежат возмещению Советам народных депутатов. Эти потери компенсируются помимо возмещения убытков, предусмотренного статьей 39 настоящих Основ.

Указанные потери возмещаются предприятиями, учреждениями и организациями, которым отводятся изымаемые сельскохозяйственные и лесные угодья для нужд, не связанных с ведением сельского и лесного хозяйства, а также предприятиями, учреждениями и организациями, вокруг объектов которых устанавливаются охранные, санитарные и защитные зоны с исключением из оборота сельскохозяйственных и лесных угодий или переводом их в менее ценные угодья.

Средства, поступающие в порядке возмещения потерь, используются для освоения новых земель, повышения плодородия почв и продуктивности земель лесного фонда.

Размеры и порядок определения подлежащих возмещению потерь, а также перечень предприятий, учреждений, организаций, освобождаемых от их возмещения, устанавливаются законодательством союзных и автономных республик.

Раздел X.

Охрана земель

Статья 41. **Цели, задачи охраны земель**

Охрана земель включает систему правовых, организационных, экономических и других мероприятий, направленных на их рациональное использование, предотвращение необоснованных изъятий земель из сельскохозяйственного оборота, защиту от вредных антропогенных воздействий, а также на воспроизводство и повышение плодородия почв, продуктивности земель лесного фонда.

Охрана земель осуществляется на основе комплексного подхода к угодьям, как к сложным природным образованиям (экосистемам), с учетом их зональных и региональных особенностей.

Система рационального использования земель должна носить природоохранный ресурсосберегающий характер и предусматривать сохранение почв, ограничение воздействия на растительный и животный мир, геологические породы и другие компоненты окружающей среды.

Статья 42. **Содержание и порядок охраны земель**

Землевладельцы и землепользователи, в том числе арендаторы, осуществляют:

рациональную организацию территории;

восстановление и повышение плодородия почв, а также других свойств земли;

защиту земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства, химическими и радиоактивными веществами, от других процессов разрушения;

защиту от зарастания сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем, других процессов ухудшения культуртехнического состояния земель;

консервацию деградированных сельскохозяйственных угодий, если иными способами невозможно восстановить плодородие почв;

рекультивацию нарушенных земель, повышение их плодородия и других полезных свойств земли;

снятие, использование и сохранение плодородного слоя почвы при проведении работ, связанных с нарушением земель.

Государственные органы принимают необходимые меры по охране земель в рамках общесоюзных и республиканских программ.

Порядок охраны земель устанавливается законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 43. **Экологические требования к размещению, проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов, строений и сооружений, влияющих на состояние земель**

При размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструируемых объектов, строений и сооружений, а также внедрении новых технологий, отрицательно влияющих на состояние земель, должны предусматриваться и осуществляться мероприятия по охране земель.

Ввод в эксплуатацию объектов и применение технологий, не обеспеченных мерами защиты земель от деградации или нарушения, запрещается.

Размещение объектов, влияющих на состояние земель, согласовывается с землеустроительными, природоохранительными и другими органами в порядке, определяемом законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 44. **Экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель**

Экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель направлено на повышение заинтересованности землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, в сохранении и воспроизводстве плодородия почв, на защиту земель от негативных последствий производственной деятельности и включает:

выделение средств союзного, республиканского или местного бюджетов для восстановления земель, нарушенных не по их вине;

освобождение от платы за земельные участки, находящиеся в стадии сельскохозяйственного освоения или улучшения их состояния в период, предусмотренный проектом производства работ;

предоставление льготных кредитов;

частичную компенсацию из средств бюджета снижения дохода в результате временной консервации нарушенных не по их вине участков;

поощрение за улучшение качества земель, повышение плодородия почв и продуктивности земель лесного фонда, производство экологически чистой продукции.

Порядок осуществления мер, связанных с экономическим стимулированием рационального использования и охраны земель, устанавливается законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Раздел XI.

Контроль за использованием и охраной земель

Статья 45. **Задачи государственного контроля за использованием и охраной земель**

Задачи государственного контроля за использованием и охраной земель состоят в обеспечении соблюдения всеми государственными и общественными органами, государственными, кооперативными и иными общественными предприятиями, учреждениями и организациями, а также гражданами требований земельного законодательства в целях эффективного использования и охраны земель.

Статья 46. **Органы, осуществляющие государственный контроль за использованием и охраной земель**

Государственный контроль за использованием и охраной земель осуществляется Советами народных депутатов и специально уполномоченными органами.

Порядок осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель устанавливается законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 47. **Мониторинг земель**

Мониторинг земель представляет собой систему наблюдения за состоянием земельного фонда для своевременного выявления изменений, их оценки, предупреждения и устранения последствий негативных процессов. Структура, содержание и порядок осуществления мониторинга устанавливаются Советом Министров СССР.

Раздел XII.

Государственный земельный кадастр

Статья 48. **Назначение государственного земельного кадастра**

Государственный земельный кадастр предназначен для обеспечения Советов народных депутатов, заинтересованных предприятий, учреждений, организаций и граждан сведениями о земле в целях организации ее рационального использования и охраны, регулирования земельных отношений, землеустройства, обоснования размеров платы за землю, оценки хозяйственной деятельности.

Статья 49. **Содержание и порядок ведения государственного земельного кадастра**

Государственный земельный кадастр содержит систему необходимых сведений и документов о правовом режиме земель, их распределении по землевладельцам, землепользователям, категориям земель, о качественной характеристике и народнохозяйственной ценности земель.

Ведение государственного земельного кадастра обеспечивается проведением топографо-геодезических, картографических, почвенных, геоботанических и других обследований и изысканий, регистрацией землевладений и землепользований, учетом и оценкой земель.

Государственный земельный кадастр ведется землеустроительными органами по единой для всей страны системе за счет средств государственного бюджета.

Порядок ведения государственного земельного кадастра устанавливается Советом Министров СССР.

Раздел XIII.

Землеустройство

Статья 50. **Назначение и содержание землеустройства**

Землеустройство включает систему мероприятий, направленных на осуществление земельного законодательства, решений Советов народных депутатов по организации использования и охраны земель, создание благоприятной экологической среды и улучшение природных ландшафтов.

Землеустройство предусматривает:

1) разработку схем использования и охраны земельных ресурсов и схем землеустройства;

2) установление на местности границ административно-территориальных образований;

3) составление проектов образования новых и упорядочения существующих землевладений и землепользований с устранением неудобств в расположении земель, отвод земельных участков в натуре, подготовку документов, удостоверяющих право владения и пользования землей;

4) разработку проектов внутрихозяйственного землеустройства и других проектов, связанных с использованием и охраной земель;

5) разработку прогнозов, общесоюзных и региональных программ использования и охраны земель;

6) обоснование размещения и установление границ территорий с особыми природоохранными, рекреационными и заповедными режимами;

7) авторский надзор за осуществлением проектов землеустройства;

8) проведение топографо-геодезических, картографических, почвенных, геоботанических и других обследований и изысканий.

Статья 51. **Организация землеустройства**

Землеустройство осуществляется государственными землеустроительными организациями за счет средств бюджета. Разработка землеустроительных проектов, связанных с устройством, коренным улучшением и охраной земельных участков, может проводиться по инициативе землевладельцев и землепользователей за их счет другими землеустроительными организациями.

Раздел XIV.

Разрешение земельных споров и ответственность за нарушение земельного законодательства

Статья 52. **Порядок разрешения земельных споров**

Земельные споры разрешаются местными Советами народных депутатов, судом или государственным арбитражем в порядке, установленном законодательством союзных и автономных республик.

Имущественные споры, связанные с земельными отношениями, разрешаются судом или государственным арбитражем в соответствии с их компетенцией.

Споры предприятий, учреждений и организаций одной республики по вопросам землепользования на территории другой республики рассматриваются комиссиями, образуемыми на паритетных началах из представителей заинтересованных республик. Если комиссия не пришла к согласованному решению, споры по данным вопросам подлежат рассмотрению в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР.

Статья 53. **Ответственность за нарушение земельного законодательства**

Купля-продажа, дарение, залог, самовольный обмен земельных участков недействительны.

Лица, виновные в самовольном занятии земельных участков, а также в порче сельскохозяйственных и других земель, загрязнении их химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами, в размещении, строительстве, проектировании, вводе в эксплуатацию объектов, отрицательно влияющих на состояние земель, невыполнении требований природоохранного режима использования земель, нарушении возврата временно занимаемых земель или невыполнении обязанностей по приведению их в состояние, пригодное для использования по назначению, уничтожении межевых знаков границ землепользований, искажении сведений государственной регистрации, учета и оценки земель, несут гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Самовольно занятые земельные участки возвращаются по их принадлежности без возмещения затрат, произведенных за время незаконного пользования.

Законодательством союзных и автономных республик может быть установлена ответственность и за другие виды нарушений земельного законодательства.

Предприятия, учреждения, организации и граждане обязаны возместить вред, причиненный ими в результате нарушения земельного законодательства.

Раздел XV.

Международные договоры

Статья 54. **Международные договоры**

Если международным договором СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в земельном законодательстве СССР, то применяются правила международного договора.

Такой же порядок применяется в отношении земельного законодательства союзной республики, если в международном договоре союзной республики установлены иные правила, чем предусмотренные земельным законодательством этой союзной республики.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 28 февраля 1990 г.

НЕОБХОДИМ ПОЭТАПНЫЙ ПОДХОД

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

не сделать. А она уже есть. Сейчас уже много говорят о границах.

Господин канцлер в последние дни внес кое-какие коррективы в свою позицию по этому вопросу, я это отмечаю и приветствую, ибо «маневры», неясность в таких фундаментальных вещах — не для серьезной политики. Люди должны все ясно представлять и знать. Это во-первых. Во-вторых. Где быть объединенной Германии? Я думаю, что, если будут идти европейский и венский процессы, мы выйдем на Хельсинки-2, будут трансформироваться НАТО и Варшавский Договор из военно-политических в политические организации — это одна ситуация. И тогда не будет необходимости в этом торге — где быть объединенной Германии. Мне недавно в беседе один из представителей руководства западной державы сказал: ну, собственно, почему Вас, господин Горбачев, волнует этот вопрос, ведь немцы уже не те, другие! Да. И немцы на Востоке, и на Западе привержены миру, они многое сделали. Это все верно. Но в таком случае, ответил я ему, давайте договоримся так: почему они должны входить в НАТО, пусть войдут в Варшавский Договор, если это не имеет никакого значения. Сразу последовало возражение: да нет, зачем же. Таким образом, это мое встречное предложение многое прояснило. Давайте будем все основательно взвешивать, просчитывать, словом, вести дело серьезно.

И сейчас, и все время, если вы помните, я подчеркиваю,— мы переживаем такие перемены в мире, в Европе, которые принесут нам большие изменения — новую Европу, новые взаимоотношения между людьми, государствами, народами. Значит, нельзя упустить этот шанс. Но это одновременно требует и большой ответственности. Нельзя разрушать то, во что все мы вложили столько сил. Ведь все, что происходит,— это результаты общих усилий на протяжении десятилетий. Не только положительных, но и негативных, из которых мы извлекли уроки. И теперь, когда открылся исторический шанс, надо быть очень ответственными. Вот я хотел бы так широко ответить на ваш короткий вопрос. Ибо все это важно для всех нас. Мы будем активно и конструктивно участвовать в идущих процессах, но мы не допустим, чтобы были взорваны зародившиеся и набирающие силу позитивные тенденции в Европе, остановлен процесс обновления отношений между европейскими странами. Это для нас исходный пункт.

Вопрос: Вы говорили, что процессы, идущие в Германии, очень сложны, что они требуют ответственного подхода от всех. Как Вы думаете, хватит ли ответственности сейчас в Германии в преддверии выборов?

Ответ: Знаете, есть деликатные сферы, во внутренние дела нельзя вмешиваться. Мы твердо встали на эту позицию: не вмешиваться во внутренние дела. Это не значит, конечно, что нам все безразлично, напротив, одним процессам мы сочувствуем, солидарны с ними, другие оцениваем негативно. Но в конце концов выбор делает каждый народ сам. Поэтому, наблюдая отсюда, из Москвы, предвыборную кампанию, я вижу, что кое-кто торопится, кое-кто хочет навязать свои взгляды, свои оценки. Я вижу, что есть попытки надавить на немцев ГДР в интересах своей партии, своих политических расчетов. Вы мне задали этот вопрос, спровоцировав мой ответ. Надеюсь, и в ФРГ, и в ГДР не воспримут, будто тем самым я вмешиваюсь в предвыборную кампанию. Напротив, я вижу, как много сейчас в ГДР визитеров из ФРГ и как они вмешиваются в ее дела, будто уже ГДР потеряла суверенитет, будто ГДР уже не независимое государство, признанное мировым сообществом. Там все это есть, это присутствует. Но пусть уж сами немцы разберутся в этом. Я полагаю, что народ сам должен хорошо подумать, решая, кому отдать приоритет, ибо на этом этапе особенно важно, чтобы в парламенте, в правительстве, во всех органах власти оказались люди, способные вести дело ответственно, взаимодействуя со всеми заинтересованными правительствами и народами.

Вопрос: Как Вы представляете будущие отношения Советского Союза с единой Германией? Могут ли возникнуть качественно другие связи, чем раньше с ФРГ и ГДР?

Ответ: Думаю, отношения, конечно, будут меняться. Только что на эту тему я высказался перед членами правительства Х. Модрова. Полагаю, что эти отношения имеют хорошую перспективу. Но опять же, это зависит от того, как мы сейчас будем взаимодействовать. При одном подходе можно прибавить, даже укрепить и расширить сотрудничество. Но при другом — посеять подозрения, негативы.

В интересах наших двусторонних отношений и сотрудничества, я думаю, мы должны с обеих сторон действовать ответственно. У нас самые большие и широкие контакты среди социалистических стран были и существуют с ГДР. У нас самые широкие связи среди западноевропейских государств с ФРГ. Это само по себе очень важно. Мы хотим, чтобы, когда будет идти процесс объединения, а он коснется всех сфер, в том числе экономики, эти интересы не пострадали ни для объединенной Германии, ни для немцев, ни для нас.

Если обратиться к отношениям между Германией и Россией, то, как вы знаете, они имеют большую историю. В них было и такое, из чего надо извлекать уроки. Мы не можем забыть того, что случилось, когда в Германии к власти пришел фашизм, и чем это обернулось для наших народов — для советского народа и немцев. И то, что мы сделали выводы, пошли путем мирным, стали перестраивать отношения на новой основе, сотрудничать и в двусторонних интересах, и в интересах мира,— все это очень важное достижение наших народов и государств. Это надо сохранить. Мы со своей стороны будем делать все, чтобы так это и было. Но, как говорят, здесь — взаимные интересы, и нужна взаимность. Перспективы, думаю, большие. Я вижу, какой интерес проявляют немцы из ФРГ, предприниматели к объединению интеллектуальных, научных усилий, технической базы, ресурсов наших государств. Это могло бы хорошо послужить и нашим народам, и Европе. В этом смысле я оптимист.

(ТАСС).

Состоялись пленумы

РИГА, 6. (ТАСС). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Латвии.

В конце февраля в столице республики была организована республиканская конференция сторонников независимой компартии, которая признала «необходимым и неотложным создание на базе Латвийской организации КПСС независимой Коммунистической партии Латвии». Хотя и раздавались предложения не спешить, а выйти со своей платформой на предстоящий съезд КПЛ, большинство делегатов конференции (около 60 процентов) проголосовало за «независимость».

С информацией о ситуации в партии на пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Латвии Я. Вагрис.

На пленуме отмечалось, что, если в партии не будет коренной перестройки, ее покинут в первую очередь латыши, которые составляют около одной трети парторганизации республики. Прозвучало предложение существенно приблизить время проведения XXV съезда Компартии Латвии. Если на нем удастся принять радикальные решения, немалая часть коммунистов изменит свое мнение о необходимости создания самостоятельной компартии.

Выступившие в прениях отмечали недостаточную активность и политическую инерцию бюро, Центрального Комитета Компартии Латвии.

В постановлении пленума отмечается, что в ходе развернутой дискуссии о статусе Компартии Латвии в партийных организациях республики началось размежевание коммунистов, создание параллельных структур выборных органов. В создавшихся условиях пленум постановил созвать очередной XXV съезд Компартии Латвии 6 апреля 1990 года.

МАХАЧКАЛА, 6. (ТАСС). Состоялся пленум Дагестанского обкома партии, рассмотревший организационный вопрос. В связи с назначением т. Юсупова М. Ю. заместителем председателя Госплана РСФСР пленум освободил его от обязанностей первого секретаря обкома КПСС.

После обсуждения в первичных партийных организациях, горкомах, райкомах партии было названо 8 кандидатур на пост первого секретаря обкома КПСС.

Пленум избрал первым секретарем Дагестанского обкома партии т. Алиева М. Г., работавшего ранее заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Дагестанского обкома КПСС.

Преступная акция пресечена

ЕРЕВАН, 6. (ТАСС). Всего четыре часа потребовалось сотрудникам Комитета государственной безопасности Армянской ССР для того, чтобы успешно провести непростую операцию, разгадать замыслы злоумышленников и спасти человека.

Пятого марта за помощью в КГБ Армянской ССР обратилась гражданка А.— днем раньше неизвестными лицами был похищен ее внук Армен. Похитители потребовали крупный выкуп.

Как сообщило пресс-бюро КГБ Армянской ССР, чекистам пришлось *решать уравнение с несколькими неизвестными*: нужно было не только установить злоумышленников, но и задержать их, а главное — вызволить из неволи 24-летнего парня. Эта задача была успешно решена в результате проведенных оперативно - розыскных мероприятий. Задержан пришедший за выкупом житель Еревана С., который, как выяснилось, нигде не работает, ранее судим. Через час щелкнули наручники на запястьях двух других злоумышленников. Ими оказались вооруженные огнестрельным и холодным оружием жители Еревана и Ростовской области, ведущие паразитический образ жизни. Один из них пытался воспользоваться револьвером. Как выяснилось позже, оба преступника находятся во всесоюзном розыске *за совершение разбоя. А спустя* еще мгновение бабушка обнимала любимого внука.

Органы внутренних дел активно подключились к расследованию данного преступления. Ими возбуждено уголовное дело, ведется следствие.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О положении в Азербайджанской ССР и Армянской ССР и мерах по нормализации обстановки в этом регионе

Обсудив положение дел в Азербайджанской ССР и Армянской ССР, Верховный Совет СССР выражает глубокую озабоченность в связи с развитием событий в регионе. Конфликт двух республик достиг опасной черты, наносит большой урон народам Закавказья и всей стране, развитию демократических процессов.

Предпринимавшиеся центральными органами власти усилия с целью нормализовать ситуацию политическими средствами не дали положительных результатов. Продолжавшееся в обеих республиках нагнетание межнациональных противоречий привело к многочисленным человеческим жертвам, сотни тысяч людей оказались на положении беженцев.

В такой ситуации введение в январе 1990 года чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области, некоторых районах Азербайджанской ССР и Горисском районе Армянской ССР, затем в Баку явилось крайней, но необходимой мерой пресечения насилия в условиях разрастания вооруженных столкновений, массовых беспорядков, неповиновения требованиям закона.

Верховный Совет СССР выражает глубокое сочувствие пострадавшим, разделяет скорбь родных и близких погибших гражданских лиц и военнослужащих, решительно осуждает действия экстремистских сил и коррумпированных элементов, навлекших на народы Азербайджана и Армении настоящую трагедию.

Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Принимая во внимание, что *Азербайджанская ССР и Армянская ССР* несут полную ответственность за обеспечение прав и безопасности граждан всех национальностей на своих территориях, поддержание нормальной жизнедеятельности и общественного порядка, обязать органы государственной власти и управления республик с привлечением общественности незамедлительно вступить в переговоры для заключения межреспубликанского договора о восстановлении доверия и согласия между народами, исходя из принципов равноправия, суверенитета и территориальной целостности обеих республик.

2. Поручить государственным органам Азербайджанской ССР и Армянской ССР, Министерству внутренних дел СССР и Комитету государственной безопасности СССР провести полное разоружение боевых групп и изъятие находящегося у населения оружия, обеспечить роспуск экстремистских организаций и объединений, ответственных за террористические действия, погромы, массовые беспорядки. Считать необходимым запретить деятельность политических организаций, открыто проповедующих национализм, расизм и религиозный фанатизм.

3. Рекомендовать органам государственной власти и управления Азербайджанской ССР по мере стабилизации обстановки в республике и создания условий, обеспечивающих безопасность населения, внести в Президиум Верховного Совета СССР предложения об отмене чрезвычайного положения в Баку и выводе войск из города.

4. Советам Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР в двухнедельный срок разработать и представить в Совет Министров СССР и Комиссию Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии мероприятия по нормализации работы промышленных предприятий, уделив при этом особое внимание тем из них, которые имеют важное значение для устойчивого функционирования всего народного хозяйства страны.

5. Советам Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР совместно с Министерством путей сообщения СССР и Министерством гражданской авиации СССР обеспечить заключение соглашения между республиками по немедленной нормализации обстановки на железнодорожном, автомобильном, воздушном транспорте региона и разработать систему мер для надежного функционирования транспортных артерий. Комиссии Совета Союза по вопросам транспорта, связи и информатики вместе с народными депутатами СССР от обеих республик принять участие в этой работе и о результатах информировать Верховный Совет СССР.

6. Прокуратуре Союза ССР, Министерству внутренних дел СССР, Комитету государственной безопасности СССР совместно с правоохранительными органами Азербайджана с учетом выводов Комиссии Верховного Совета Азербайджанской ССР обеспечить расследование в кратчайшие сроки всех фактов преступлений и противоправных действий, имевших место в январе 1990 года.

Генеральному прокурору СССР и Комитету государственной безопасности СССР в двухмесячный срок представить соответствующую информацию Верховному Совету СССР.

7. Совету Министров СССР совместно с Советами Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР ускорить разработку правительственной программы помощи беженцам.

8. Рекомендовать центральным и местным органам массовой информации взвешенно, ответственно и объективно освещать проблемы межнациональных отношений, не допуская тенденциозности и искажения фактов.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 5 марта 1990 г.

Переговоры в Кремле

6 марта состоялись переговоры между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Председателем Совета Министров ГДР Х. Модровом, находившимся в Советском Союзе с рабочим визитом вместе с рядом министров своего кабинета. Состоялся содержательный обмен мнениями по актуальным вопросам двусторонних отношений, некоторым аспектам европейской ситуации, связанным с процессом сближения и объединения двух германских государств.

Приветствуя представителей ГДР, Н. И. Рыжков отметил большое значение проводимой правительством ГДР работы в интересах нормального функционирования народного хозяйства и государственных структур в республике. Эти усилия играют важную роль как в деле обеспечения политических и социально-экономических прав и интересов граждан ГДР, так и с точки зрения сохранения равновесия и предсказуемости в европейских делах в целом.

Главами правительств были высказаны совпадающие точки зрения о том, что характер отношений между СССР и ГДР определяют такие существенные факторы, как интенсивное сотрудничество в политической, экономической и гуманитарной сферах, на международной арене, тесное переплетение народнохозяйственных комплексов. Была подчеркнута заинтересованность в поддержании и развитии всего позитивного, что накоплено за более чем сорокалетнюю историю отношений между обеими странами.

Х. Модров и участвовавшие в переговорах министры ГДР — представители сотрудничающих в правительстве республики партий и политических объединений — выразили заинтересованность в продолжении и развитии этого сотрудничества и после парламентских выборов в ГДР 18 марта с. г.

Н. И. Рыжков, поддержав эти высказывания, отметил, что Советское правительство последовательно выступает за дальнейшее развитие отношений с ГДР. Для углубления взаимодействия, повышения его эффективности есть необходимые предпосылки — разветвленная договорно-правовая база взаимных отношений, союзнические обязательства, сложившиеся обоюдовыгодные экономические и научно-технические связи. Доля СССР во внешнеторговом обороте ГДР составляет около 40 процентов, а доля ГДР в объеме советской внешней торговли — свыше 10 процентов.

В то же время нельзя не учитывать, что перестройка хозяйственных механизмов в Советском Союзе и ГДР, переход на рыночные отношения, перспектива создания германского валютно-экономического союза и другие мероприятия объединительного процесса требуют внесения кардинальных изменений в практику торгово-экономического и научно-технического сотрудничества СССР и ГДР, а также анализа возможных экономических последствий упомянутого процесса. Эти вопросы должны стать предметом тщательного рассмотрения и согласования между сторонами. Важно не отстать от жизни, сделать реалистическую оценку развития событий.

В ходе переговоров Х. Модров высказался за то, чтобы сложившийся после победы над гитлеровской Германией порядок, регулирующий вопросы собственности на территории бывшей советской зоны оккупации, а ныне ГДР, не был упразднен в процессе сближения и объединения двух германских государств.

С советской стороны было проявлено понимание этой позиции правительства ГДР и заявлено, что отношения собственности, установленные в осуществлении потсдамского и других межсоюзнических соглашений и решений военного и послевоенного времени, должны сохранять свою силу. Иной подход нанес бы тяжелый ущерб социальным правам и жизненным интересам миллионов людей.

В переговорах, прошедших в дружественной, деловой обстановке, приняли участие: с советской стороны — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков, заместитель Председателя Совета Министров СССР С. А. Ситарян, первый заместитель министра внешних экономических связей СССР А. И. Качанов, заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Адамишин; с немецкой стороны — министры ГДР Т. Бем, П. Дидерих, Р. Эппельман, М. Флегель, С. Пфлугбайль, М. Платцек, Г. Поппе, К. Шлютер, В. Ульман, К. Вольф, К. Вюнше, представитель правительства ГДР, руководитель ведомства печати В. Майер, статс-секретарь, первый заместитель министра иностранных дел ГДР В. Флек, заместитель министра иностранных дел ГДР Э. Крабач и посол ГДР в СССР Г. Кениг.

◇

В этот же день Х. Модров отбыл из Москвы.

На аэродроме его провожали Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

(ТАСС).

ЗА ПЛЮРАЛИЗМ СОБСТВЕННОСТИ

Много или мало у нас законов? Если подойти к этому вопросу чисто арифметически, то по числу законов на душу населения мы ни от кого не отстаем. Но вот если говорить о качестве законов, их эффективности, правовой и просто логической обоснованности — здесь дела в нашем законодательстве оставляют желать много лучшего. Прежде всего потому, что законам долгое время придавали сначала политическое, идеологическое, воспитательное значение, а потом уже юридическое. Но в правовом государстве, где должен верховенствовать именно закон, такое положение недопустимо. И если характеризовать процесс, который идет сегодня на сессии Верховного Совета СССР, то можно сказать, что это — прежде всего возвращение нашему законодательству его истинного смысла: юридического. Подтвердило это и вчерашнее заседание, на котором председательствовал А. Лукьянов. Депутаты наконец-то приступили к постатейному принятию Закона СССР «О собственности в СССР», и сразу возник вопрос об излишней политизации и идеологизации наших законов. Дело в том, что от имени правительства заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Абалкин предложил предпослать законопроекту преамбулу или начать его статьей следующего содержания:

«Основу экономической системы СССР образует социалистическая собственность, выступающая в многообразных формах собственности советских граждан и общественной собственности (коллективной и государственной).

В СССР существуют и другие формы собственности, в том числе собственность совместных предприятий.

Использование любой формы собственности должно исключать отчуждение работника от средств производства и эксплуатацию человека человеком.

Государство гарантирует неприкосновенность всех форм собственности, установленных на основании закона, способствует их равноправному здоровому соперничеству и обеспечивает равенство их защиты».

Депутаты отклонили это предложение, посчитав, что оно носит именно политико-декларативный характер, а не юридический. Впрочем, к этому вопросу сессия вернулась еще раз и по предложению народного депутата Н. Гриценко включила в ст. I первого раздела законопроекта абзац предлагаемой преамбулы, в котором речь идет о социальной защите человека от эксплуатации, его отчуждения от средств производства. Правда, тут же встал вопрос, что означают понятия «эксплуатация» и «отчуждение»?

Впрочем, споры шли по многим статьям законопроекта и даже его названию. Не будем их пересказывать. Скажем только, что, несмотря на острую дискуссию, депутаты сходились на одном: законопроект о собственности в СССР нужно принять как можно быстрее.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Об этом нам говорили и члены Верховного Совета СССР, участвующие в рассмотрении проекта закона, но мнения которых широкая публика не знает, поскольку они, как говорится, не рвутся к микрофону либо до них не доходит очередь записавшихся в прения. Но у каждого из них есть своя позиция, которую они отстаивали на заседаниях комиссий и комитетов. Вот, к примеру, что сказал севастополец, бригадир слесарей-монтажников народный депутат В. Ноздря:

— Мои товарищи по комитету предложили внести в проект Закона о собственности положение о коммунальной собственности, то есть такой собственности, которой местные Советы могут обладать полностью и самостоятельно. Однако поправка эта не была принята, и теперь я думаю, с какими трудностями Верховный Совет столкнется при обсуждении проекта закона о местном самоуправлении. Там ведь есть положение о коммунальной собственности, или, как ее еще называют за рубежом, муниципальной. Мы будем зависеть от Закона о собственности и не сможем, как я полагаю, предоставить Советам всей полноты их власти на местах...

И все же вчера депутаты приняли один из основополагающих законов экономической реформы — Закон «О собственности в СССР». Принято также постановление Верховного Совета СССР о порядке введения в действие этого закона.

В конце заседания председательствующий А. Лукьянов поздравил женщин — членов Верховного Совета СССР с наступающим праздником 8 Марта и от всей души от имени мужчин пожелал им успехов, здоровья.

В оставшееся до третьего внеочередного Съезда народных депутатов СССР время члены Верховного Совета СССР продолжат работу в комитетах и комиссиях.

Г. ОВЧАРЕНКО.
С. ПАСТУХОВ.

Генерал армии МАРГЕЛОВ Василий Филиппович

4 марта 1990 года скоропостижно скончался видный советский военачальник, активный участник Великой Отечественной войны, лауреат Государственных премий СССР, Герой Советского Союза генерал армии Маргелов Василий Филиппович. Всю свою сознательную жизнь он посвятил беззаветному служению социалистической Родине, делу Коммунистической партии, в рядах которой состоял с 1929 года.

В. Ф. Маргелов родился 27 декабря 1908 года в городе Днепропетровске в семье рабочего. С юных лет начал трудиться учеником, помощником мастера, рабочим на угольной шахте. В 1928 году добровольно вступил в Красную Армию и в ее рядах прошел путь от курсанта военной школы имени ЦИК БССР до генерала армии.

С начала Великой Отечественной войны В. Ф. Маргелов — в действующей армии. Он командовал полком, дивизией. Воевал на Ленинградском, Северо-Западном, Сталинградском, Южном, 4-м и 3-м украинских фронтах, проявив себя смелым, энергичным и опытным командиром. В сложных условиях боевой обстановки проявлял твердость, личное мужество и бесстрашие.

В послевоенное время В. Ф. Маргелов окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, командовал воздушно-десантными дивизией, корпусом. Длительное время являлся командующим воздушно-десантными войсками, проделав большую работу по их оснащению современной техникой, вооружением, средствами десантирования, воспитанию у воинов-десантников высоких морально-политических и боевых качеств. Имел научные труды, являлся кандидатом военных наук. С 1979 года — военный инспектор-советник группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

В. Ф. Маргелов активно участвовал в общественно-политической жизни, избирался делегатом XXV съезда КПСС. Своей деловитостью, партийной принципиальностью, требовательностью к себе и подчиненным, заботливым отношением к людям В. Ф. Маргелов снискал глубокое уважение всех, кто знал его и служил вместе с ним.

За заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством В. Ф. Маргелов удостоен звания Героя Советского Союза, награжден четырьмя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Красного Знамени, орденом Суворова II степени, двумя орденами Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, орденами «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III и II степеней, многими медалями. Удостоен ряда наград социалистических стран.

Светлая память о Василии Филипповиче Маргелове, верном сыне советского народа, пламенном патриоте социалистического Отечества, навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Ивашко, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, М. А. Моисеев, П. Г. Лушев, К. А. Кочетов, А. Д. Лизичев, А. С. Павлов, Ю. П. Максимов, В. И. Варенников, И. М. Третьяк, А. Н. Ефимов, В. Н. Чернавин, М. И. Сорокин, В. М. Архипов, В. М. Шабанов, Н. В. Чеков, В. Л. Говоров, Д. С. Сухоруков, Ю. А. Яшин, С. Ф. Ахромеев, В. Г. Куликов, С. К. Куркоткин, Н. В. Огарков, В. И. Петров, С. Л. Соколов, П. Н. Кулешов, Н. Г. Лященко, И. Г. Павловский, И. Н. Шкадов, В. А. Ачалов, Н. В. Калинин, В. А. Полевин, Е. Н. Подколзин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Состоялась беседа

6 марта член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял видного французского политического и общественного деятеля, европейского сопредседателя «Трехсторонней комиссии» Ж. Бертуэна. В беседе шла речь об острых и динамичных процессах, развивающихся в Европе, о возможностях и формах взаимодействия стран континента в формировании европейской системы безопасности и сотрудничества. Ж. Бертуэн рассказал об обсуждении этих проблем в рамках «Трехсторонней комиссии». (ТАСС).

Межпартийные связи

По приглашению ЦК КПСС с 27 февраля по 6 марта в Советском Союзе находилась делегация Коммунистической партии Индии (марксистской) во главе с Генеральным секретарем ЦК КПИ(м) Э. М. Намбудирипадом. Делегация была принята членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС А. Н. Яковлевым. Состоялись беседы в отделах ЦК КПСС, в Институте марксизма-ленинизма, Академии общественных наук и Институте общественных наук при ЦК КПСС, Институте экономики АН СССР. (ТАСС).

Обмен мнениями

6 марта кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский встретился с членом Президиума Венгерской социалистической партии Е. Ковачем. Состоялся обмен мнениями об актуальных вопросах деятельности двух партий и перспективах сотрудничества между ними. В беседе принял участие посол Венгрии в СССР Ш. Дьерке.

Е. Ковач имел также встречи в Международном и Идеологическом отделах ЦК КПСС.

(ТАСС).

Визит посла

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго принял посла Финляндской Республики в СССР Х. Талвитие по его просьбе.

В беседе, носившей откровенный и деловой характер, обсужден ряд аспектов советско-финляндских отношений. По просьбе посла Б. К. Пуго рассказал о современном этапе перестройки партии и советского общества.

Собеседники выразили общее мнение о необходимости дальнейшего поступательного развития сотрудничества между СССР и Финляндией на основе договоренностей, достигнутых в ходе визита М. С. Горбачева в Финляндию в октябре прошлого года.

(ТАСС).

Изменение названия республики

ПРАГА, 6. (ТАСС). Сегодня на заседании Чешского национального совета принят закон об изменении названия Чешской Социалистической Республики.

Чешская Республика — отныне таково название одной из двух республик, входящих в чехословацкую федерацию. Ранее парламент Словакии проголосовал за новое название — Словацкая Республика.

Ряд депутатов республиканского парламента выступил с предложениями национализировать имущество КПЧ, обвиняя компартию в злоупотреблениях за минувшие сорок лет. Чешский национальный совет оставил этот вопрос открытым.

Сообщение ТАСС

Вспыхнувшие 6 марта в Кабуле столкновения, в том числе с применением авиации, между отдельными частями правительственных войск вызывают серьезную озабоченность. Попытка организовать вооруженный заговор против законного правительства Афганистана была предпринята в момент, когда процесс национального примирения набирает темп и перспективы политического урегулирования афганского конфликта стали более зримыми. Эти действия чреваты угрозой нанести удар по надеждам на скорейшее установление мира в Афганистане.

Советские люди, искренне заинтересованные в благополучии афганского народа, в том, чтобы в соседнем и дружественном нам Афганистане не гибли больше люди, не могут быть безучастными к происходящим в этой стране событиям. С удовлетворением отмечается, что правительство предпринимает энергичные меры по нормализации обстановки.

В этот трудный для афганского народа час прежде всего требуется единство всех патриотических сил по защите национальных интересов Афганистана, решимость не допустить такого развития событий, которое привело бы к трагическим последствиям.

В Советском Союзе уверены, что путь к будущему мирному и процветающему афганскому государству лежит через национальное примирение, обеспечение независимости и суверенитета Афганистана. Именно этот путь пользуется поддержкой как у нас в стране, так и во всем мире.

О цивилизованности и человеческом достоинстве

БУХАРЕСТ, 6. (Соб. корр. «Правды»). В Бухаресте больше нет памятника Ленину.

Почти три дня, в течение которых его сносили, дали время для размышлений тем, кто присутствовал на площади Свободной прессы. Даже наиболее темпераментные лица, выражавшие в субботний полдень одно настроение: «Свершается!», уже к вечеру говорили: «Что же мы делаем? И как это делаем?»

Уже состоялась попытка поднять статую с помощью одного крана, уже пытались сдвинуть ее с места, ударяя под локоть тяжелой чугунной бабой, подвешенной к другому крану... А статуя все стояла. Тогда стали резать основание, крушить его отбойными молотками. Строительная площадка не была огорожена, сотни румын часами присутствовали при экзекуции. Руководил работами мэр Бухареста Дан Предеску.

Каково было смотреть на это тем людям старшего поколения, для которых Ленин символизирует дело их жизни?

Каково было молодым, которые наглядно усваивали методы прощания своих сограждан с историческими символами?

Для сегодняшней Румынии, где сильны антикоммунистические настроения, реакция значительной части населения на демонтирование памятника понятна. Существенным, однако, является на этом фоне голос многих интеллектуалов, считающих себя цветом нации. Именно их невмешательством можно объяснить недостойный характер свершившегося политического действия. В Румынии нынче много говорят о цивилизованности и человеческом достоинстве. В программе ФНС так и записано, что его целью является «преобразование румынского общества на основе ценности демократии, свободы и достоинства». Как бы то ни было, факт остается фактом: отсутствие инженерного и технического обеспечения, плохая организация дела потворствовали действиям, которые к достоинству имеют мало отношения. В ночь с субботы на воскресенье кому-то удалось облить уже перевязанную тросами статую желтой краской.

Румынские средства массовой информации по-разному освещали событие. В сдержанности некоторых публикаций просматривается чувство стыда. Но более характерна другая оценка, согласно которой ленинизм явился утопическим идеалом и ныне «свершился момент истины». Что же, если такая оценка имеет право на жизнь, вероятно, то же право имеет и другое мнение: «моменту истины» присуще было варварство. Методы, которыми действовали румынские строители под руководством своих инженеров и при напутствии нынешних политиков, цивилизованными, к сожалению, никак не назовешь.

В. ВЕДРАШКО.

Не соответствует действительности

В сообщениях некоторых зарубежных, в частности шведских, средств массовой информации о выводе советских войск из Чехословакии появились утверждения о том, что частично они будут размещены в прибалтийских республиках.

Пресс-центр Министерства обороны СССР сообщает, что подобные утверждения не соответствуют действительности. На территории указанных республик размещение этих войск не планируется.

Делами крепить перестройку

БЕЛГОРОД, 6. (ТАСС). В центре внимания встреч с коммунистами, беспартийными, молодежью Белгородской области члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева были проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, февральский Пленум ЦК.

Откровенные, подчас напряженные дискуссии о путях демократизации партии, ее месте и роли в социалистическом обновлении общества завязывались в трудовых коллективах, где побывал секретарь ЦК КПСС.

В беседах отмечалось, что ключевой вопрос проекта Платформы — проблема обновления самой партии. Она, как подчеркивалось на встречах Е. К. Лигачева с коммунистами, представителями трудовых коллективов Белгорода, горняцких городов Старого Оскола и Губкина, является сегодня главной политической силой, способной вывести страну из острейшей ситуации. И подтверждать роль политического авангарда общества партия будет не законодательными методами, а конкретной работой.

На встречах шел также заинтересованный разговор о решении социально-экономических вопросов, о необходимости решительно укреплять дисциплину и порядок на производстве. Секретарь ЦК КПСС отметил положительные результаты, которых добилась Белгородская область в социальной сфере и особенно — в обеспечении населения продовольствием.

В беседах на Оскольском электрометаллургическом комбинате речь шла о всемерном наращивании производства товаров народного потребления. Оскольские металлурги в этом показывают добрый пример. Заработанную за продажу сверхплановой продукции валюту они вкладывают в сооружение предприятий по выпуску дефицитных строительных материалов и сантехнического оборудования. Их по контракту возводят на комбинате итальянские фирмы.

Секретарь ЦК КПСС имел беседы с колхозниками Яковлевского района, посетил сельский торговый центр, новую среднюю школу. Оживленной была встреча в Белгороде с деятелями культуры, представителями художественно-творческих союзов.

Секретарь ЦК возложил цветы к памятнику В. И. Ленину, побывал на мемориальном комплексе «Курская дуга», в музее выдающегося русского актера М. С. Щепкина.

Сегодня Е. К. Лигачев принял участие в дискуссии по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, которая состоялась на собрании партийного актива Белгородской области.

Взрыв на шахте

ТКВАРЧЕЛИ (Абхазская АССР), 6. (ТАСС). Взрыв метана произошел сегодня в 4 часа 30 минут по местному времени на угольной шахте имени Ленина. Это случилось в забое второго эксплуатационного участка, где велись буровзрывные работы. Погибли четыре горняка, пятый скончался в больнице.

Создана правительственная комиссия, причины катастрофы выясняются.

Впереди—второй тур

ВЫБОРЫ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

В редакцию от наших корреспондентов продолжает поступать информация о предварительных результатах голосования на выборах в республиканские и местные Советы РСФСР, Украины и Белоруссии.

РСФСР

Как нам сообщили в Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР, пока что поступило 918 телеграмм, сообщающих об итогах выборов. Сведений из 150 округов еще нет. На 18 часов вечера 6 марта твердо определились имена только 95 народных депутатов Российской Федерации. Второй тур голосования предстоит провести в 802 округах. Повторные выборы состоятся в 20 округах.

Ряд кандидатов в нелегкой альтернативной борьбе сумел победно завершить долгий предвыборный марафон. Среди них, по предварительным данным, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. Воротников, Председатель Совета Министров РСФСР А. Власов, секретарь ЦК КПСС Ю. Манаенков и другие.

В Свердловске народным депутатом РСФСР избран председатель Комитета по вопросам строительства и архитектуры Верховного Совета Б. Ельцин.

Украина

В шести избирательных округах пяти областей Украины назначены повторные выборы — это там, где из двух кандидатов ни один не набрал большинства голосов. В их число попали и два председателя облисполкомов — Днепропетровской и Херсонской областей. В более чем 300 округах из 450 по выборам в народные депутаты Украинской ССР предстоит повторное голосование. Особенно много таких округов в Киеве. Здесь в день выборов победа кандидата определилась только в одном округе из 22. Обращает на себя внимание то, что станут депутатами значительное число представителей неформальных организаций, выступивших в ряде мест единым блоком. Были случаи игнорирования выборов. Но в целом голосование в республике прошло организованно, избиратели продемонстрировали высокое сознание, чувство долга.

Белоруссия

Продемонстрировав высокую активность в воскресенье, а проголосовали в республике 86,5 процента избирателей, люди теперь стремятся побыстрее узнать итоги первого тура голосования. Полностью все документы Центральной избирательной комиссией еще не обнародованы, но в общих чертах картина прояснилась.

Итак, известна треть новых народных депутатов БССР. Приблизительно этого и ожидали, ведь в среднем на один мандат претендовали пять кандидатов, и лишь в двадцати округах выборы были безальтернативными.

Наиболее острая борьба разгорелась в Минске, где должны определиться сразу 48 депутатов — едва ли не седьмая часть избираемого парламента. Но победу праздновали лишь пятеро: ученые из Белгосуниверситета С. Шушкевич и Г. Грушевой, доцент института народного хозяйства В. Гончар, редактор еженедельника «Літаратура і мастацтва» А. Вертинский, председатель сейма Белорусского народного фронта З. Поздняк.

Среди тех, чье поражение выглядит сенсационно,— секретарь Президиума Верховного Совета БССР Л. Сыроегина. Она была единственной из руководителей республиканского масштаба, кто баллотировался в столице.

Почти в двух десятках из 310 округов предстоят повторные выборы.

Очередной номер журнала

«Партия не может быть вчерашней» — так озаглавлена редакционная статья, в которой анализируются некоторые итоги февральского Пленума ЦК КПСС. Ею открывается четвертый номер «Коммуниста» и начинается обсуждение проектов предсъездовских документов на страницах журнала. Под рубрикой «КПСС перед съездом» опубликованы также выступление А. Н. Яковлева в Московском университете и его ответы на вопросы аудитории.

В каком качестве надлежит марксизму вступать в диалог с действительностью в канун XXI века: целиком растворившись в каких-то новейших политических учениях или же в качестве обновленного, радикально пересмотревшего состав проблем, да и их решений, собственно марксизма? Этот вопрос рассматривается в статье И. Пантина и Е. Плимака.

«Полностью признавая фундаментальную роль экономики и политики в делах человеческих, я полагаю, что сейчас на авансцену общественной жизни вышла именно идеология»,— утверждает в полемической статье «Обновление идеологии и идеология обновления» Г. Шахназаров.

Свой подход к поискам выхода из экономического кризиса предлагает читателям «Коммуниста» К. Кагаловский. Как уверенный шаг к правовому государству рассматривают учреждение в стране конституционного надзора видные наши юристы.

В статье В. Зинченко «Гуманистический вектор науки» излагаются представления, которые могли бы лечь в основу деятельности Института Человека. Уже год, как принято решение о его создании, и оно не должно оставаться лишь символическим жестом.

Анализируя читательские отклики на прежние выступления «Коммуниста», О. Лацис пишет: «Наш журнал не намерен отказываться от обычной своей интонации спокойного размышления. Но когда мы встречаемся с недобросовестными приемами — бесстрастие вряд ли уместно».

Традиционная рубрика «Страницы истории» представлена публикацией о военной реформе 1924—1925 годов. В материале о XIV чрезвычайном съезде партии болгарских коммунистов рассказывается, как БКП ищет свои ответы на императивы времени. С современным взглядом на обеспечение безопасного развития страны знакомит статья С. Благоволина «Геополитические аспекты оборонительной достаточности».

ГОСТИ РЕДАКЦИИ

Театр «Искатели»

Накануне Международного женского дня в гостях у правдистов побывал народный театр Солнцевского района города Москвы «Искатели». Молодые актеры труппы, не увенчанные пока никакими регалиями, представили спектакль «Про Федота-стрельца, удалого молодца» по сказке Л. Филатова. И сыграли его с истинным артистизмом, доставив нам радость.

Актеры народного театра — рабочие и студенты, инженеры и служащие — молоды: средний возраст участников труппы около тридцати лет. После рабочего дня собираются они на репетиции, а в выходные выступают со спектаклями в домах культуры и школах, на заводах и в воинских частях. Во время своих отпусков выезжают с гастролями по стране. И везде их принимают радушно. Народный театр «Искатели» существует без малого двадцать лет, и можно уже говорить о традициях труппы. Главная — получать от своего творчества радость и дарить ее зрителям. (Соб. инф.)

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Радуга». «Электрический пастух» (Венгрия). 9.05 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 3-я серия. 10.10 — Вокруг света. 11.10 — Маленький концерт. 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «Жил-был Иванушка». Телевизионный документальный фильм. 16.50 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 16.55 — «Для вас, дорогие женщины». Концерт. 17.55 — К Международному женскому дню 8 Марта. Трансляция из ГАБТ СССР. 18.30 — Время. 19.00 — Жизнь, отданная песне. Народная артистка РСФСР Александра Стрельченко. 19.45 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Это вы можете. 22.15 — Оперетта, оперетта. 23.30 — ТСН. 23.45 — Музыка в эфире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.10 — «Теплый хлеб». Научно-популярный фильм. 12.05 — Концерт Государственного квартета им. Бородина. 12.55 — Сеанс повторного телефильма. «И в сорок лет еще мечтают». Художественный телефильм. 14.15 — Гандбол. Чемпионат мира. Мужчины. Сборная СССР — сборная Югославии. 17.00 — Фильм — детям. «От семи до двенадцати». 18.15 — Поет и танцует молодость. 18.30 — Время. 19.00 — «Ожидание». Музыкальная композиция. 19.30 — Спорт для всех. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.45 — Баскетбол. Кубок Корача. Мужчины. Полуфинал. 21.35 — Иллюзион. «Чочара». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.10 — Реклама. 22.15 — «Крыша». Молодежная программа.

РАДИО

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — К 45-летию Победы. «Военные мемуары писателей». У микрофона Ю. Друнина. 9.45 — Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Мелодии весны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Поэтические встречи». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Спешите делать добро». О проведении акции милосердия в Белорусской ССР. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 17.55 — К Международному женскому дню 8 Марта. Трансляция из ГАБТ СССР. 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — А. Блок. Стихи. 22.30 — Мир поэзии. 23.05 — «Музыкальный радиосалон для женщин с участием мужчин». 0.03 — «После полуночи».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 марта небольшой дождь со снегом, ветер западный, днем 1—3 градуса тепла.

Снежная гроза

Вчера среди дня тяжелые тучи заволокли мартовское небо. И не по сезону заворчали громовые раскаты, сверкнула молния... Снежная гроза!

В Гидрометцентре СССР нам ответила Т. Мнацаканьян, заведующая группой оперативных прогнозов по Москве и Московской области:

— Со скоростью 60—70 километров в час к столице подступил холодный атмосферный фронт из Скандинавии. Его температура на высоте пяти километров была ниже 30 градусов, а воздух у поверхности земли в районе Москвы прогрелся к этому времени до 3—4 градусов тепла. Встреча таких воздушных потоков всегда чревата неустойчивостью погоды. Потому и накатила гроза со снежными зарядами. Явление для марта довольно редкое. Оно бывает примерно раз в десять лет.

Н. МИШИНА.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-32-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00019. Тип. № 10376.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

